**EQUIPO DIRECTIVO**

**LEONARDO FABIO PÉREZ MARTÍNEZ**

Rector

Nombre Completo

Vicerrector (a) Académico

Nombre Completo

Vicerrectora(a) de Gestión Universitaria

Vicerrector(a) Administrativo y Financiero

Nombre Completo

Decano(a) Facultad de

Nombre Completo

Director(a) Departamento de

Nombre Completo

Coordinador(a)

**COMITÉ AUTOEVALUACIÓN (Nombre de la licenciatura o del programa de pregrado)**

Nombre Completo

Nombre Completo

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN ….7

2. ASPECTOS GENERALES 8

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS Y PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 12

4. RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN 25

FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL 26

Característica 1. Proyecto Educativo del Programa 26

Característica 2. Relevancia académica y pertinencia social del programa académico 28

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 29

FACTOR 2. ESTUDIANTES 30

Característica 3. Participación en actividades de formación integral 31

Característica 4. Orientación y seguimiento a estudiantes 31

Característica 5. Capacidad de trabajo autónomo 33

Característica 6. Reglamentos estudiantiles y política académica 34

Característica 7. Estímulo y apoyo para estudiantes 35

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 36

FACTOR 3. PROFESORES 37

Característica 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores 38

Característica 9. Estatuto profesoral 40

Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia. 41

Característica 11. Desarrollo profesoral 43

Característica 12. Estímulos a la trayectoria profesoral 44

Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente 44

Característica 14. Remuneración por méritos 47

Característica 15. Evaluación de profesores 48

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 48

FACTOR 4. EGRESADOS 49

Característica 16. Seguimiento de los egresados 50

Característica 17. Impacto de los egresados en el medio social y académico 51

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 51

FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE 52

Característica 18. Integralidad de los aspectos curriculares 54

Característica 19. Flexibilidad de los aspectos curriculares 54

Característica 20. Interdisciplinariedad 56

Característica 21. Estrategias pedagógicas 57

Característica 22. Sistema de evaluación de estudiantes 58

Característica 23. Resultados de aprendizaje 59

Característica 24. Competencias 60

Característica 25. Evaluación y autorregulación del programa académico 61

Característica 26. Vinculación e interacción social 62

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 64

FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN 65

Característica 27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación 66

Característica 28. Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas 67

Característica 29. Ajustes a los aspectos curriculares 68

Característica 30 Mecanismos de selección 69

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 70

FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL 71

Característica 31. Inserción del Programa en contextos académicos nacionales e internacionales 72

Característica 32. Relaciones externas de profesores y estudiantes 73

Característica 33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua 75

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 76

FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO 77

Característica 34. Formación para la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la creación 78

Característica 35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación 79

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 80

FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA 81

Característica 36. Programas y servicios de bienestar universitario 81

Característica 37. Participación y Seguimiento 82

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 83

FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE 84

Característica 38. Estrategias y recursos de apoyo a profesores 85

Característica 39. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes 86

Característica 40. Recursos bibliográficos y de información 87

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 88

FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO 88

Característica 41. Organización y administración 89

Característica 42. Dirección y Gestión 90

Característica 43. Sistemas de comunicación e información 91

Característica 44. Estudiantes y capacidad institucional 92

Característica 45. Financiación del programa académico 92

Característica 46. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua 93

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 94

FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS 95

Característica 47. Recursos de infraestructura física y tecnológica 95

Característica 48. Recursos informáticos y de comunicación 98

VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR 99

5. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA Y JUICIO EXPLÍCITO SOBRE SU CALIDAD 99

6. PLAN DE MEJORAMIENTO 103

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1.

Tabla 2.

Tabla 3.

**ÍNDICE DE CUADROS MAESTROS**

Cuadro 1. Programa: identificación y trayectoria

Cuadro 2. Estudiantes: matriculados, graduados, deserción y movilidad

Cuadro 3. Profesores dedicados principalmente al Programa: Nivel de Formación

Cuadro 4. Identificación de los Profesores del Programa en el periodo académico en que se culminó la autoevaluación

Cuadro 4\*Profesores forma de contratación

Cuadro 5. Profesores visitantes al Programa

Cuadro 6. Investigación: Grupos de investigación relacionados con el Programa

Cuadro 7. Publicaciones: referencias bibliográficas

Cuadro 8. Extensión propia del Programa

Cuadro 9. Convenios y alianzas estratégicas del programa

Cuadro 10. Innovaciones del Programa: Tecnológicas, Metodológicas y/o Sociales

Cuadro 11. Inmuebles disponibles, tipo de tenencia de cada inmueble, uso y área por uso

**ÍNDICE DE GRÁFICAS**

Gráfica 1.

Grafica 2.

Gráfica 3.

**ÍNDICE DE ANEXOS**

Anexos: Los documentos relacionados con el programa y/o institucionales que sirven de soporte a los aspectos analizados y explicados en el informe, estos pueden ser: el plan de estudios, encuestas, información estadística, información administrativa y financiera, reglamentos, estatutos, entre otros.

Orientaciones generales:

La presente guía tiene como propósito precisar y actualizar las orientaciones para la construcción del Documento Informe de autoevaluación de los Programas de Pregrado y Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional, considerando fundamentalmente los criterios, lineamientos y guías establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) en el Acuerdo 02 de 2020.

El concepto de calidad es el resultado de un análisis integral de los factores a la luz del modelo propuesto, el cual busca el análisis detallado de las características que conforman cada factor, mostrando las acciones de mejora continua generadas a partir de los procesos de autoevaluación. Visto de esta manera la calidad de la oferta académica será un sello distintivo que se evidencia tanto en los procesos de docencia, investigación y proyección social como el impacto de los egresados; en general el Acuerdo 02 de 2020 por el cual se actualiza el modelo de acreditación de calidad busca evidenciar los avances y las estrategias que el programa ha utilizado para garantizar la calidad en las funciones sustantivas.

El CNA, define los factores como el “conjunto de procesos, productos e impactos presentes en la realización de los objetivos de una institución y de sus programas académicos” (p.18 Acuerdo 02 de 2020) que deben ser analizados de manera sistémica reconociendo su carácter interdependiente. Cada Factor contiene un conjunto de Características que determina su potencial de calidad puesto que son rasgos que permiten evaluar y determinar su alcance como sus Aspectos diferenciadores. A su vez las características cuentan con Aspectos a Evaluar que son elementos o descriptores aún más específicos de orden cualitativo o cuantitativo que permiten “observar o apreciar su desempeño y el mejoramiento continuo en un contexto dado, con el ánimo de hacer evidente, hasta donde sea posible y confiable, el grado de calidad alcanzado” (op, cit).

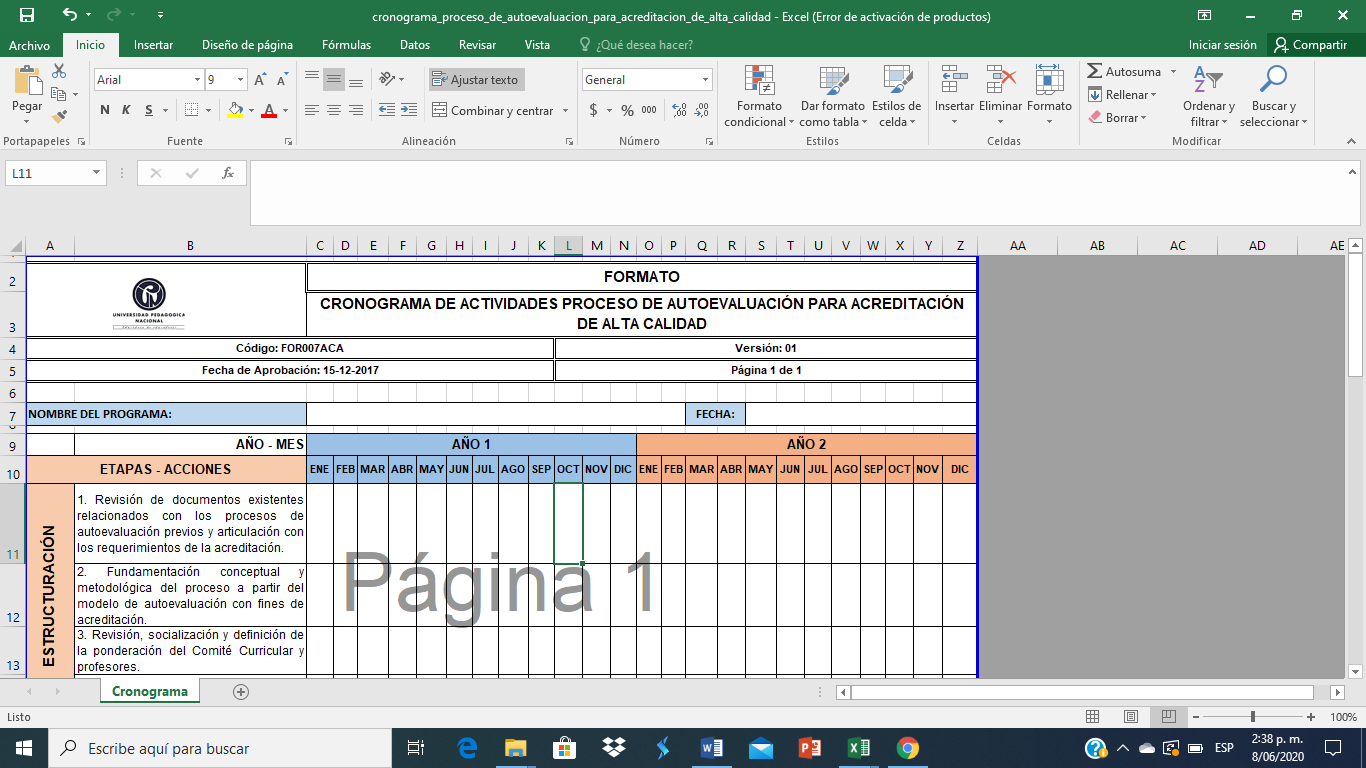
Teniendo en cuenta lo anterior, es fundamental que el Informe refleje un análisis detallado, sistemático y soportado en evidencias, articulado con los resultados obtenidos en los procesos anteriores de autoevaluación y los planes de mejora ejecutados por el Programa (Registro Calificado y Acreditación) para demostrar así, la cultura de autorregulación y mejoramiento continuo que lo caracterizan.

# INTRODUCCIÓN

Orientaciones para el Programa:

La introducción debe incluir una breve descripción del proceso de autoevaluación, la metodología empleada, los antecedentes significativos y el grado de participación que tuvieron los diversos actores institucionales y sociales en el proceso junto con un contexto de los procesos de autoevaluación y acreditación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Establecer el cronograma de actividades a desarrollar para la totalidad del proceso y cargarlo en la plataforma SACES-CNA como lo solicita la norma. Para tal fin, se presenta el Formato FOR007ACA Cronograma proceso de autoevaluación para acreditación de alta calidad, el cual se encuentra en el Manual de Procesos y Procedimientos, Proceso Estratégico Aseguramiento de la Calidad Académica <http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=591&idh=596>



Si el informe de autoevaluación corresponde a un proceso de renovación de Acreditación de Alta Calidad, se recomienda incluir una descripción concreta y general de los avances significativos del programa desde la última autoevaluación realizada al programa, destacando los avances logrados con la ejecución de las acciones del plan de mejoramiento, las recomendaciones de los pares académicos en sus informes de evaluación y en la resolución que otorga o renueva la Acreditación.

# ASPECTOS GENERALES

Orientaciones para el Programa:

Se recomienda hacer una breve contextualización del programa incluyendo la importancia y avances significativos de los procesos de autoevaluación en el marco de la acreditación institucional y del mejoramiento continuo. Así mismo, hacer una presentación del programa y del papel que desempeña en la facultad, el departamento y la Universidad. Se sugiere contemplar aspectos como:

* Síntesis de la misión, del proyecto educativo institucional y la manera cómo el programa aporta a su materialización.
* Breve descripción de la Universidad, programas académicos asociados a las facultades, entre otros. (En el Minisitio del GAA, Proceso Estratégico Aseguramiento de la Calidad Académica, Manual de Procesos y Procedimientos, se encuentra publicada la Información para el Desarrollo de Condiciones Institucionales de la cual podrá tomar lo que se requiera para el proceso que adelanta el programa <http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=591->)

Tabla 1. **Información básica del programa**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DATOS BÁSICOS** | | | | | | | | |
| Facultad | |  | | | | | | |
| Departamento | |  | | | | | | |
| Programa | |  | | | | | | |
| Título que otorga | |  | | | | | | |
| Lugar(es) de desarrollo | |  | | | | | | |
| Nivel del formación | | Pregrado |  | | Postgrado | | |  |
| Modalidad | | Presencial | Distancia | | Virtual | | | Otro |
| Periodicidad de admisión | |  |  | |  | | |  |
| Programa acreditado por CNA | | Sí |  | | No | | |  |
| Duración - Semestres | |  | | | | | | |
| Código SNIES | |  | | | | | | |
| No. de créditos académicos | |  | | | | | | |
| **APROBACIONES PARA SU CREACIÓN** | | | | | | | | |
| Norma interna creación - Acuerdo Consejo Superior | No. | |  | | | Fecha |  | |
| **REGISTRO CALIFICADO VIGENTE** | | | | | | | | |
| Resolución MEN No. | | | |  | | | | |
| Fecha de expedición: (en caso de que la Resolución diga “vigencia a partir de” por favor incluir la información) | | | | Expedido: (ej.: 01-01-2001)  Vigencia desde: (ej.: 01-01-2001) | | | | |
| Fecha de vencimiento (día/mes/año) | | | | (ej.: 01-01-2001) | | | | |
| **ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD** | | | | | | | | |
| Resolución MEN No. | | | |  | | | | |
| Fecha de expedición: (en caso de que la Resolución diga “vigencia a partir de” por favor incluir la información) | | | | Expedido: (ej.: 01-01-2001)  Vigencia desde: (ej.: 01-01-2001) | | | | |
| Fecha de vencimiento (día/mes/año) | | | | (ej.: 01-01-2001) | | | | |

**PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE**

Se debe relacionar el plan de estudios vigente (Tabla 3) aprobado en la resolución que otorga el Ministerio de Educación Nacional para la obtención o renovación del Registro Calificado, en el que se identifiquen sus respectivos ambientes, áreas o componentes. Así mismo se recomienda indicar el enlace de acceso a esta información en la página web institucional.

Es necesario describir en forma detallada las actualizaciones curriculares que hayan tenido lugar durante la vigencia del registro calificado o la acreditación del programa y su relación con los resultados de los procesos de autoevaluación realizados.

Si para el momento de elaborar el informe de autoevaluación el Programa adelanta alguna modificación a su estructura o se encuentra a la espera de aprobación por parte del MEN de alguna modificación, se recomienda que en el documento se mencionen los alcances de dicha modificación, así como una comparación entre los planes de estudio vigente y propuesto, sintetizando los argumentos que motivaron la solicitud de la modificación. (Si el Programa desarrollo la actualización del Plan de Estudios se debe adjuntar el documento de Renovación Curricular conforme a las orientaciones del GAA). En todo caso, se recuerda que la autoevaluación se deberá hacer sobre el programa vigente.

Para tal fin, se recomienda hacer uso de la siguiente tabla, que corresponde a la manera como la plataforma SACES-MEN requiere la información:

Tabla 3. Plan de estudios del programa

| **Curso - Módulo - Asignatura** | **Obligatorio** | **Electivo** | **Créditos Académicos** | **Horas de trabajo Académico (2)** | | | **Áreas o Componentes de Formación del Currículo (1)** | | | | **Número máximo de estudiantes o proyectados (3)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Horas de trabajo directo* | *Horas de trabajo independiente* | *Horas de trabajo totales* | *Básica* | *Específica* | *Investigación* | *Complementaria* |
| ***Semestre I*** | | | | | | | | | | | |
| **Asignatura 1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Asignatura 2** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Asignatura 3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Asignatura 4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Semestre n*** | | | | | | | | | | | |
| **Asignatura 5** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Asignatura 6** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Número de horas** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Porcentaje de horas (%)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Número de Créditos por programa** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total Porcentaje de Créditos (%)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: Plataforma SACES 2021

1. Especificar las áreas o componentes de formación de las que se compone su plan de estudios. La tabla indica un ejemplo de 4 áreas (*Básica; Específica; Investigación; Complementaria*). Se pueden adicionar o eliminar columnas de acuerdo con la estructura curricular del Programa.
2. Indicar la distribución de horas de trabajo académico que requiere cada curso o módulo del Plan de Estudios. Las columnas corresponden a las horas de trabajo directo o presencial con el docente y las horas de trabajo autónomo o independiente. La institución puede agregar o modificar las categorías, pero siempre registrando en la última columna el total de horas de trabajo académico de cada curso o módulo. La distribución debe guardar correspondencia con la tipología de crédito definida por la institución.
3. De acuerdo con las proyecciones o matriculas reales del programa, indicar el máximo número de estudiantes en cada curso teniendo en cuenta la disponibilidad de profesores, infraestructura física y medios educativos. La cifra debe corresponder a la sumatoria de todas las secciones o grupos del mismo curso.

# ASPECTOS METODOLÓGICOS Y PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

Orientaciones para el Programa:

En este aparte se recomienda describir los lineamientos y modelo de autoevaluación que fue utilizado por el programa para adelantar el proceso (siguiendo un procedimiento sistemático de autoevaluación conforme a las orientaciones del GAA). Estos lineamientos incluyen los conceptos claves que orientan el quehacer del programa desde lo pedagógico y lo disciplinar, así como la manera en que se concibe la calidad, las actividades y los procesos que el programa considera demuestran el uso y transversalidad del concepto.

**OBJETIVOS**

Se recomienda enumerar los objetivos propuestos para la realización del proceso de autoevaluación del programa, tanto el objetivo general como los específicos y la ventana de observación de los datos para el proceso específico.

**INSTRUMENTOS Y FUENTES DE INFORMACIÓN**

Enumerar los diferentes instrumentos utilizados para recolectar los datos a emplear en la autoevaluación, así como una breve descripción del tipo de instrumento y la forma en que fueron aplicados. Es necesario contar con los formatos establecidos para ser anexados al momento de presentar la información. La plataforma permite varios registros de los diferentes tipos de instrumentos, solicita su identificación, descripción y plantilla respectiva como adjunto.

Es pertinente mencionar que el ejercicio de autoevaluación es el resultado de una dinámica de análisis y comprensión de todos los procesos que inciden en la propuesta formativa del programa. Por lo tanto, cada uno de los elementos que se refieren (tablas, estadísticas, datos, anexos, etc.) hacen parte de la edificación argumentada de una comprensión de los procesos que se llevan a cabo, ya que la evaluación no es la simple determinación de si cumple o no una característica, sino la reflexión argumentada en relación con el estudio de unos vectores de análisis, una temporalidad y sus actores, en pro de evidenciar sus efectos. Así, la evidencia es elemento para la argumentación y las tablas, datos, gráficas y estadísticas insumos para la interpretación de los acontecimientos dados en un periodo de observación al interior del programa.

**PARTICIPACIÓN**

Teniendo en cuenta que la autoevaluación vincula a todos los actores del programa académico, es importante mostrar cuáles, cuántos y en qué forma participaron en el proceso. Con ese propósito, es necesario diligenciar la siguiente tabla y describir los instrumentos empleados para la recolección de sus apreciaciones. Como evidencias, se podrán adjuntar archivos con listas de asistencia o formatos con registro de participación y resultados de las encuestas aplicadas, entre otros, que sirvan como soporte a la información relacionada en la tabla. Tenga en cuenta que el énfasis es metodológico; el análisis de los resultados se hace en el cuerpo del documento en cada uno de los factores sobre los que se haya obtenido información, así mismo al tratarse de una renovación de acreditación (primera, segunda, tercera vez…) se espera que los datos presentados en el análisis sean el resultado de la comparación entre los diferentes momentos de autoevaluación.

Tabla 4. Población y participación en la autoevaluación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Actores** | **Población total del programa (últimos 5 años)** | **Población muestra\*** | **Población participante** | **% de participación\*\*** |
| *Ejemplo:*  Estudiantes | 500 | 300 | 150 | 50% |
| *Ejemplo:* Egresados | 300 | 100 | 25 | 25% |
| Docentes |  |  |  |  |
| Directivos docentes |  |  |  |  |
| Empleadores |  |  |  |  |
| Instituciones, fundaciones y empresas del sector externo |  |  |  |  |

Fuente: GAA 2021

\*La validez estadística está dada por una muestra que no puede ser inferior al 30% de la población total

\*\*Corresponde a la relación entre la población de muestra y la población participante

Para el caso en que el ejercicio se realice el marco de la renovación de acreditación, es necesario realizar un breve balance comparativo relacionado con la participación de los diferentes actores en el proceso de autoevaluación inmediatamente anterior.

**PONDERACIÓN**

Se entiende como la atribución de un peso relativo dentro del conjunto, que refleje la importancia que la Universidad o el Programa le atribuyen a cada Característica y Factor. Al ser considerada una información necesaria en el trámite del SACES, en este apartado se deberán consignar las justificaciones a las ponderaciones realizadas para cada uno de los Factores y las Características definidas para este proceso.

**PONDERACIÓN SUGERIDA**: Los valores asignados no podrán ser inferiores a 5% ni superiores a 11% de manera que se logre un equilibrio en el cual se reconocen los siguientes argumentos:

| Factores Lineamientos Acuerdo 02 de 2020 | Valores Sugeridos  (%) | Argumentos fundados en la experiencia institucional |
| --- | --- | --- |
| 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL | 7 a 9 | La UPN cuenta con una misión y visión Institucional clara, explícita y coherente con los principios constitucionales, un PEI comprometido con la formación integral, que perfila a la Universidad como una organización sistémica en permanente construcción social y una institución que, con su Plan de Desarrollo Institucional 2020-2024, construidos con la activa participación de sus diferentes estamentos "responde estratégicamente al contexto actual que demanda la formación de educadores, maestros y profesionales de la educación con excelencia, de tal manera que la docencia, la investigación y la proyección social generen los impactos necesarios para favorecer las transformaciones culturales y educativas que requiere el campo educativo". |
| 2. ESTUDIANTES | 8 a 10 | La UPN como educadora de educadores se destaca por la formación de estudiantes críticos y socialmente comprometidos con las transformaciones del entorno, protagonistas de los ejes misionales y propósitos de formación de la universidad. Así mismo, se resaltan los avances de la institución en procesos de inclusión, evidenciando altos porcentajes de estudiantes sordos, y en condición de discapacidad físico-motora y visual. |
| 3. PROFESORES | 8 a 10 | La Institución cuenta con docentes comprometidos con los ejes misionales y los propósitos de calidad educativa, y de manera fundamental participan como engranaje principal en la formación de formadores e investigadores en el campo de la educación. Así mismo se avanza en el mejoramiento de estrategias que permiten fortalecer la formación académica de los profesores a través de acciones de desarrollo profesoral. |
| 4. EGRESADOS | 8 a 10 | Desde el año 2016 la UPN consolidó el Centro de Egresados cuya función principal es coordinar e impulsar políticas, estrategias, proyectos y acciones tendientes a la vinculación e interacción permanente de los egresados a la dinámica institucional de la Universidad. |
| 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE | 8 a 10 | La gestión académica de la Universidad liderada por la Vicerrectoría académica cuenta con un marco normativo claro y concreto para organizar y actualizar los planes de estudio fortaleciendo desde allí acciones orientadas a la investigación y la proyección social de la Universidad en búsqueda de la formación integral de los estudiantes a partir del fortalecimiento de la dimensión pedagógica, investigativa, ética, estética y política, mediante acciones originadas en los programas de la Escuela Maternal hasta el programa de Doctorado y avanza en miras del mejoramiento continuo, aunando esfuerzos para fortalecer los procesos de aseguramiento de la calidad. |
| 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN | 7 a 9 | La UPN trabaja incansablemente por la permanencia y graduación de los estudiantes mediante acciones de bienestar que contribuyen con la atención de necesidades básicas, académicas, psicológicas, físicas de nuestros estudiantes mediante la política de bienestar. Las acciones de bienestar se orientan al grupo de estudiantes identificados en el sistema de alertas y seguimiento que se realiza desde cada programa académico para apoyar a quienes se encuentran propensos a desertar de la Universidad por diferentes motivaciones de orden personal. |
| 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO | 8 a 10 | La UPN, a través de la Oficina de relaciones interinstitucionales ORI trabaja en el desarrollo de proyectos de investigación de orden internacional, así como el mantenimiento y firma de nuevos convenios de cooperación que posibilitan la doble titulación, el aumento de la movilidad nacional e internacional de profesores, y la implementación de normas y procedimientos claros que dan cuenta del fortalecimiento interinstitucional.  Desde otro ángulo no menos importante, en la relación con el entorno inmediato la Universidad cuenta con la Subdirección de Asesorías y Extensión (SAE), donde convergen actividades afines orientadas por un conjunto detallado de procedimientos que viabilizan la contribución de profesores, estudiantes y egresados principalmente en el terreno educativo local y regional. Entre las modalidades de actuación se cuentan: Proyectos de asesorías y extensión, Programas de extensión y formación continua, Espacios de apropiación social del conocimiento y Prácticas pedagógicas y pasantías de los programas de pregrado y posgrado. En su conjunto, estas modalidades de actuación institucional para responder a la sociedad se concentran en los ejes 2, “Construcción de paz con justicia y democracia” y 3, “Universidad sin fronteras” del PDI 2014-2019. |
| 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO | 9 a 11 | El Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional (CIUP) mediante las convocatorias internas y externas de investigación financia proyectos orientados a la producción de conocimiento en el campo educativo y de cada a las necesidades de la sociedad colombiana, al estudio de problemáticas educativas locales, regionales, nacionales e internacionales, desde la especificidad del campo de la educación y la pedagogía.  La investigación y creación artística y cultural de la UPN se considera una fortaleza reflejada en la el aumento de grupos de investigación reconocidos por Colciencias en las categorías A1, A y B; el aumento de investigadores reconocidos como eméritos, senior, asociados o junior; el fomento de la producción académica a través de convocatorias abiertas para la publicación de libros, el mantenimiento de la indexación de revistas científicas y el aumento significativo de recursos. |
| 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA | 8 a 10 | Las contribuciones de la Subdirección de Bienestar son estructurales y recogen las acciones de otras instancias, como el GOAE, la Subdirección de Personal y las unidades académicas que forman parte de la gestión de los procesos que viabilizan muchas de estas iniciativas de bienestar para la Comunidad académica. Entre los principales logros se destaca la ampliación de cobertura de sus programas y servicios del programa socioeconómico: fraccionamiento de matrícula, monitorias ASE, restaurante e ICETEX; programas psicosociales: psicología, trabajo social, de salud y recreación y deporte. El impacto de estos esfuerzos también es visible en los logros en la disminución en la deserción y el incremento en la permanencia, dinámicas para favorecer la convivencia, para potenciar los procesos de la educación inclusiva ,así como el establecimiento de alianzas institucionales para robustecer la oferta de servicios de salud, deporte, recreación y cultura, entre ellas, alianzas con la Secretaría de Integración Social, la Fundación Colectivos Hombres Gay, el Instituto Nacional de Cancerología, la Fundación Hematológica Colombiana, el Instituto Distrital de las Artes (IDARTES), la Universidad Nacional, la Organización Deportiva Cerros, ASCUN y el nodo SUE Distrito Capital. |
| 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE | 5 a 7 | Modernización del sistema de consultas de la biblioteca con el software KOHA y la ampliación de bases de datos; la estructuración y puesta en funcionamiento del CINNDET y del Centro de Documentación y la Sala de Sistemas en la sede parque Nacional; la adquisición de 78 equipos informáticos para las áreas administrativas, académicas, el Grupo Interno de Trabajo Editorial y la emisora La Pedagógica Radio.  En relación con la infraestructura física, con la puesta en marcha del programa Casa Digna, que articuló el PDI con el Plan de Mejoramiento Institucional, la Universidad remodeló la infraestructura física de la Biblioteca Central, restauró la piscina, adecuó el auditorio multipropósito, remodeló los auditorios del Edificio b así como salones y salas de profesores de los edificios c y a, mejoró oficinas de archivo y correspondencia, reemplazó todas las baterías sanitarias y remodeló baños, adecuó la cafetería y mejoró el suministro de agua en los edificios de la sede de la Calle 72, intervino perímetro e instalaciones en Valmaría, realizó mantenimiento a las fincas San José, Siete Cueros y las casas del condominio Los Tulipanes; gestionó la intervención de la casita de biología, entre otras mejoras a la infraestructura física. Lo anterior se incorpora a la calidad de los recursos ofrecidos desde hace varias décadas, como, por ejemplo, 57 escenarios, entre laboratorios, talleres, aulas especializadas, virtuales y de informática, así como 15 bibliotecas satélites, centros de documentación y centros de recursos.  Referente a los espacios para el almacenamiento de documentación y garantía de transparencia administrativa, conservación y custodia documental, se han adecuado las oficinas de archivo y correspondencia, y desde el 2016 se optimizaron los procedimientos sobre producción, recepción, trámite y devolución de documentos; distribución, envío y control de registros, trámites en el aplicativo Orfeo, recorridos internos y mensajería externa, tablas de retención y eliminación documental, entre otros |
| 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO | 8 a 10 | Los logros y los esfuerzos institucionales se basan en cuatro tipos de acciones: por una parte, destinar los recursos suficientes para mejorar los sistemas de información y comunicación y generar las adecuaciones, el mantenimiento y las intervenciones tecnológicas que constituyen su soporte, a partir del uso eficiente de los recursos. En este terreno se destaca la adquisición del nuevo y moderno centro de cómputo de la UPN, lo que la convierte en la primera universidad pública de Colombia en obtener una certificación internacional.  La Universidad ha avanzado en la integración y articulación de los sistemas de información, en el desarrollo o la mejora de los aplicativos existentes y en la adquisición de nuevas plataformas tecnológicas, como el sistema de información para la gestión académica de la UPN y el IPN (CLASS).  Asimismo, actualiza y articula el portal web institucional y con él la ampliación de los servicios informativos, así como incentiva la transparencia en la gestión pública de la Universidad, potenciar su posicionamiento en ambientes virtuales y favorecer a través de ella la comunicación en doble vía. Potencia la comunicación interna y externa a través de los medios con que cuentan la Universidad y las instancias encargadas de desarrollarlos (Subdirección de Recursos Educativos,  Grupo de Comunicaciones, Grupo Interno de Trabajo Editorial, La Pedagógica Radio).  En el campo de la administración y la gestión, el Sistema de Gestión Integral de la UPN cuenta con la actualización de la certificación de la norma ISO 9001:2015 expedida por el Icontec. |
| 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS | 5 a 7 | La Universidad ha gestionado los recursos necesarios para desarrollar el PEI, el PDI y el Plan de Mejoramiento Institucional, a partir del seguimiento y la actualización de las políticas, los procesos y los procedimientos administrativos que garantizan la ejecución eficiente y transparente de las finanzas procedentes de los aportes estatales y recursos propios, orientados de manera exclusiva al sostenimiento de la Universidad como bien público de la educación.  La situación financiera se expresa en: el fortalecimiento en la cultura organizacional, el seguimiento permanente a los ingresos y gastos, la programación de recursos en funcionamiento e inversión en coherencia con las obligaciones, y el diseño e implementación de planes de austeridad y racionalización del gasto. Además, como aspecto significativo, debe subrayarse el fortalecimiento de la cultura de la rendición de cuentas, como política de transparencia y eficiencia. |

Este modelo, contempla 12 factores; se pondera de manera que la sumatoria de los porcentajes asignados sea en total 100%.

Tabla 5. Ponderación y justificación general por Factores

| **Factor** | **Ponderación** | **Justificación** |
| --- | --- | --- |
| 1. Proyecto educativo del programa e identidad institucional |  |  |
| 2. Estudiantes |  |  |
| 3. Profesores |  |  |
| 4. Egresados |  |  |
| 5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje |  |  |
| 6. Permanencia y graduación |  |  |
| 7. Interacción con el entorno nacional e internacional |  |  |
| 8. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico |  |  |
| 9. Bienestar de la comunidad académica del programa |  |  |
| 10. Medios educativos y ambientes de aprendizaje |  |  |
| 11. Organización, administración y financiación del programa académico |  |  |
| 12. Recursos físicos y tecnológicos |  |  |
| **TOTAL** | **100** |  |

Tabla 6. Ponderación y justificación por Características

| **Factor 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 1 | Proyecto educativo del programa |  |  |
| 2 | Relevancia académica y pertinencia social del Programa Académico |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 2. ESTUDIANTES** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 3 | Participación en actividades de formación integral |  |  |
| 4 | Orientación y seguimientos a estudiantes |  |  |
| 5 | Capacidad de trabajo autónomo |  |  |
| 6 | Reglamento estudiantil y política académica |  |  |
| 7 | Estímulos y apoyos para estudiantes |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 3. PROFESORES** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 8 | Selección, vinculación y permanencia |  |  |
| 9 | Estatuto profesoral |  |  |
| 10 | Número, dedicación, nivel de formación y experiencia |  |  |
| 11 | Desarrollo profesoral |  |  |
| 12 | Estímulos a la trayectoria profesoral |  |  |
| 13 | Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente |  |  |
| 14 | Remuneración por méritos |  |  |
| 15 | Evaluación de profesores |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 4. EGRESADOS** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 16 | Seguimiento de los egresados |  |  |
| 17 | Impacto de los egresados en el medio social y académico |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Factor 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE** | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 18 | Integralidad de los aspectos curriculares |  |  |
| 19 | Flexibilidad de los aspectos curriculares |  |  |
| 20 | Interdisciplinariedad |  |  |
| 21 | Estrategias pedagógicas |  |  |
| 22 | Sistema de evaluación de estudiantes |  |  |
| 23 | Resultados de aprendizaje |  |  |
| 24 | Competencias |  |  |
| 25 | Evaluación y autorregulación del programa académico |  |  |
| 26 | Vinculación e interacción social |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 27 | Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación |  |  |
| 28 | Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas |  |  |
| 29 | Ajustes a los aspectos curriculares |  |  |
| 30 | Mecanismos de selección |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 31 | Inserción del programa en contextos académicos nacional e internacional |  |  |
| 32 | Relaciones externas de profesores y estudiantes |  |  |
| 33 | Habilidades comunicativas en una segunda lengua |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 34 | Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |
| 35 | Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Factor 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA** | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 36 | Programas y servicios |  |  |
| 37 | Participación y seguimiento |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 38 | Estrategias y recursos de apoyo a profesores |  |  |
| 39 | Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes |  |  |
| 40 | Recursos bibliográficos y de información |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 41 | Organización y administración |  |  |
| 42 | Dirección y gestión |  |  |
| 43 | Sistemas de comunicación e información |  |  |
| 44 | Estudiantes y capacidad institucional |  |  |
| 45 | Financiación del programa académico |  |  |
| 46 | Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

| **Factor 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Ponderación** | **Justificación** |
| 47 | Recursos de infraestructura física y tecnológica |  |  |
| 48 | Recursos informáticos y de comunicación |  |  |
| **Total** | | **(ponderación factor)** |  |

Para el caso en que el ejercicio se realice en el marco de la renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se recomienda hacer el siguiente comparativo entre las ponderaciones asignadas a los factores y características en el proceso anterior y las asignadas para el presente proceso y, de encontrarse algún cambio, justificarlo:

A manera de ejemplo se presenta el siguiente cuadro comparativo:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AUTOEVALUACIÓN ANTERIOR** | | | **AUTOEVALUACIÓN ACTUAL** | | | **Justificación** |
| **Factor 1** | | **Ponderación** | **Factor 1** | | **Ponderación** |
| **MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA** | | **8** | **PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL** | | **9** | Se dio mayor valoración al factor debido al mejoramiento sustancia en una de sus características |
| **C2** | Proyecto educativo del programa | 4 | **C1** | Proyecto educativo del programa | 5 | Producto de la actualización del PEP |
| **C3** | Relevancia académica y pertinencia social del programa | 2 | **C2** | Relevancia académica y pertinencia social del Programa | 2 | El equipo de autoevaluación consideró que el peso de la característica se mantiene igual debido a… |
| **Factor 2** | | **Ponderación** | **Factor 2** | | **Ponderación** |  |
|  | |  |  | |  |  |
| **C1** |  |  | **C1** |  |  |  |
| **C2** |  |  | **C2** |  |  |  |
| **C*n*** |  |  | **C*n*** |  |  |  |
| **Factor 3** | | **Ponderación** | **Factor 3** | | **Ponderación** |  |
|  | |  |  | |  |  |
| **C1** |  |  | **C1** |  |  |  |
| **C2** |  |  | **C2** |  |  |  |
| **C3** |  |  | **C3** |  |  |  |
| **C*n*** |  |  | **C*n*** |  |  |  |

Los programas que obtuvieron su Acreditación de Alta Calidad bajo los Lineamientos de Acreditación 2013 deben tener en cuenta que el Acuerdo 02 de 2020 actualizó el Modelo de Acreditación en Alta Calidad y agregó dos nuevos factores.

**CALIFICACIÓN**

La calificación corresponde al número asignado por el programa al conjunto de evidencias documentales/estadística y de apreciación según la tabla de referencia, esta calificación se otorga luego del análisis que realiza el equipo de autoevaluación del programa a las fuentes de información disponibles para tal fin.

Para esta dinámica, el Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad propone una herramienta diseñada en Excel con una programación que facilitará al programa la calificación de las evidencias derivadas de las fuentes documentales/estadísticas y de apreciación obtenidas.

**Las fuentes documentales** son todas aquellas normas, políticas, reglamentos, estatutos, procesos, actividades, resultados de gestión, entre otros, que representan el acervo documental de la institución y del programa y que permiten identificar su historia fungiendo como referentes para el desarrollo de los procesos misionales y de apoyo. Para efectos de la identificación de los tipos de fuentes empleadas para el proceso, la Universidad considera la información estadística como una fuente de tipo documental.

La calificación de las fuentes documentales: una vez identificadas, se incorporarán en la herramienta de Excel programado evaluando los criterios de **existencia y pertinencia** del documento que respalda el análisis. La **existencia** hace referencia a que el documento se encuentra disponible dentro del acervo documental de la institución y es de acceso y consulta pública. En cuanto a la **pertinencia** se refiere a que el contenido del documento es adecuado y oportuno de acuerdo con el alcance que debe tener, y con el contexto nacional, regional, institucional y del programa. (A manera de ejemplo, un documento puede existir desde hace 20 años en la institución, pero no ser pertinente a las demandas del campo de conocimiento y de la educación superior de la actualidad).

El resultado de la valoración de las fuentes Documental/ Estadístico se diligencia en la herramienta de Excel programado teniendo en cuenta que institucionalmente se ha determinado que a estas fuentes se le asigne una valoración del 80%.

|  |  |
| --- | --- |
| **Escala de valoración (UPN)** | **Criterios para la valoración** |
| **4.6 a 5.0** | Existen evidencias documentales y estadísticas de manera clara y sistematizada evidenciando logros de mejoramiento, así mismo, las evidencias en mención representan insumos para la toma de decisiones contextuadas al interior del programa y por lo tanto se ha logrado autorregulación y mejoramiento en dicha materia. |
| **4.1 a 4.5** | Las evidencias documentales y estadísticas se han venido sistematizando de forma habitual, lo que permite identificar posibles mejoras en el programa, así mismo las evidencias frecuentemente se tienen en cuenta para la toma de decisiones al interior del programa permitiendo su autorregulación. |
| **3.1 a 4.0** | Las evidencias documentales y estadísticas requieren un mayor desarrollo y análisis por lo cual es necesario reflejarlas en los procesos y decisiones de mejoramiento del programa. |
| **2.6 a 3.0** | Las evidencias documentales y estadísticas no han sufrido modificaciones o actualizaciones de manera que existen pero no se tienen en cuenta para tomar decisiones al interior del programa. |
| **1.0 a 2.5** | Las evidencias documentales y estadísticas son insuficientes, no se reflejan en las acciones de mejoramiento y no son consideradas insumos relevantes para dar cuenta de la calidad en la historia del programa. |

**Las fuentes de percepción** están relacionadas con los actores de la comunidad y del sector externo, participes de los hechos que son objeto de evaluación y quienes pueden identificar las fortalezas y debilidades del programa.

El proceso de recolección de opiniones y la calificación de las fuentes de percepción se obtiene de procesar los datos arrojados posteriores a la aplicación de instrumentos diseñados por el programa. Por ejemplo, se recomienda la herramienta de uso libre denominada LimeSurvey, mesas de trabajo, talleres con grupos focales, encuentros, u cualquier otro espacio y herramienta que el programa considere pertinente para la recolección de percepciones, de tal manera que se pueda fortalecer la recolección de los datos y brinde la información requerida para complementar el proceso de análisis y argumentación de estos aspectos.

Al igual que las fuentes documentales, en la percepción se debe indicar el tipo de análisis realizado describiendo las estrategias que se utilizaron, la población que participó y su coherencia con el aspecto que se valora o analiza. Sumado a ello, se debe dar cuenta de los elementos por los que se indagaron y cómo los participantes respondieron. El resultado de la valoración de las fuentes de percepción se debe diligenciar en la herramienta de Excel programado teniendo en cuenta que institucionalmente se ha determinado que a estas fuentes se le asigne una valoración del 20%.

**TRATAMIENTO DE LOS DATOS**

Orientaciones para el programa:

Para el procesamiento de los datos, el Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad proporciona a los programas la herramienta de Excel programado que sistematiza los valores totales para las fuentes documentales (80%) y de percepción (20%) arrojando el grado de cumplimiento cuantitativo por factor, característica y aspecto.

**GRADO DE CUMPLIMIENTO**

Orientaciones para el programa:

Con base en la ponderación, el programa realiza un ejercicio de calificación cuantitativa y cualitativa por factor y una calificación total. En esta sección se explica la escala de valoración que le permite al programa determinar el grado de cumplimiento del Factor con respecto al ideal planteado.

Es de anotar que la UPN acogió la escala de valoración sugerida por el CNA, tal como fue aprobada en el Comité Institucional Permanente de Autoevaluación - CIPA según acta 05 de abril 13 de 2021 en el marco de la normatividad vigente, como se presenta en la *Tabla 7*.

Tabla 7. Escala de valoración CNA

| **GRADO DE CUMPLIMIENTO** | **ESCALA** | | **ESCALA PORCENTUAL** | **DESCRIPCIÓN** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Se cumple plenamente** | **4,5** | **5,0** | **80% a 100%** | La valoración refleja que el factor, sus características y aspectos a evaluar tienen fortalezas claramente definidas. Las debilidades detectadas no afectan las condiciones de calidad del programa. El plan de mejoramiento tendrá como propósito mantener las fortalezas y abordar las debilidades. |
| **Se cumple en alto grado** | **3,5** | **4,4** | **60% a 79%** | La valoración refleja que el factor, sus características y aspectos a evaluar muestran fortalezas definidas. Las debilidades detectadas no ponen en riesgo el cumplimiento de la calidad. El plan de mejoramiento buscará contrarrestar a mediano plazo las debilidades detectadas. |
| **Se cumple aceptablemente** | **3,0** | **3,4** | **40% a 59%** | La valoración refleja que el factor, sus características y aspectos a evaluar muestran fortalezas definidas. Las debilidades no afectan sustancialmente las fortalezas identificadas. Es necesario definir propuestas de mejoramiento que inicien prioritariamente y se desarrolle en el corto, mediano y largo plazo. |
| **Se cumple insatisfactoriamente** | **2,0** | **2,9** | **20% a 39%** | La valoración refleja que el factor, sus características y aspectos a evaluar evidencian más debilidades que fortalezas que requieren de atención inmediata para superarlas. Es necesario definir propuestas de mejoramiento a corto, mediano y largo plazo. |
| **No se cumple** | **1,0** | **1,9** | **Hasta 19%** | La valoración refleja que el factor, sus características y aspectos a evaluar tienen debilidades significativas que afectan la calidad. Se requieren propuestas de mejoramiento y formulación de estrategias de desarrollo de atención inmediata. |

Fuente: Plataforma SACES -CNA, fecha abril 2021.

# RESULTADO DE LA AUTOEVALUACIÓN

Orientaciones para el programa:

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de cada uno de los factores y características que se acogen a la metodología de autoevaluación planteada por el Consejo Nacional de Acreditación, CNA, adoptada por la Universidad Pedagógica Nacional. Por lo tanto, este capítulo debe tener 12 secciones correspondientes a cada uno de los factores y las características asociadas y evaluadas. Al inicio de cada sección se debe presentar el juicio de calidad obtenido con relación al grado de cumplimiento del programa respecto a un óptimo porcentaje (%) de calidad. Esto es lo que hemos denominado juicio de cumplimiento del programa, que se presenta con una argumentación sólida de la autoevaluación, que tenga soporte en los resultados estadísticos, documentales y de percepción obtenidos.

Para la autoevaluación con fines de Renovación de Acreditación de Alta Calidad es necesario que la conclusión aluda a los desarrollos de cada Factor/Característica del proceso actual en contraste con la autoevaluación anterior y en relación con los avances logrados y registrados en los informes de seguimiento del plan de mejoramiento.

Para el desarrollo de cada factor y sus características asociadas es necesario presentar los resultados cuantitativos (Excel programado) y cualitativos obtenidos. Así mismo, es necesario involucrar en el análisis, la información suministrada en los respectivos cuadros maestros actualizados en relación con cada factor.

En el proceso de escritura, el programa podrá destacar los logros obtenidos e identificar las acciones pendientes por ejecutar, las cuales seguirán presentes y registradas en el plan de mejoramiento resultante. En este ejercicio de análisis se deben articular los avances del programa con las recomendaciones sugeridas por los pares académicos en la última Resolución de Acreditación de Alta Calidad.

## FACTOR 1. PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL

Orientaciones para el programa:

El programa de alta calidad se reconoce porque, a partir de su cultura evidente de mejoramiento continuo, define unos referentes filosóficos, pedagógicos y organizacionales, expuestos en su lineamientos y políticas institucionales, los cuales son coherentes entre sí, y quedan establecidos en el proyecto educativo del programa, los cuales sirven de referentes fundamentales para el desarrollo y cumplimiento de sus propósitos, y marcan la identidad propia de su comunidad académica, la cual es reconocida por la sociedad.

Tabla 8. Calificación del Factor 1 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor 1. Proyecto educativo del programa e identidad institucional** | | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación**  **total** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 1 | Proyecto educativo del programa |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Relevancia académica y pertinencia social del programa académico |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor\*** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

*\** La sumatoria de las ponderaciones asignadas a cada característica debe coincidir con la ponderación total asignada al Factor.

### Característica 1. Proyecto Educativo del Programa

Tabla 9. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 1** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Se espera evidenciar la coherencia entre el Proyecto Educativo del Programa (PEP), con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y con los campos de acción profesional o disciplinar que orientan el desarrollo de labores formativas, académicas, científicas y culturales de acuerdo con el nivel de formación y la modalidad en el que se inscribe el programa. En esta característica se recomienda demostrar que en el Proyecto Educativo del Programa se definen de manera clara los objetivos de formación, los resultados de aprendizaje contemplados en los aspectos curriculares, las políticas y estrategias de planeación y evaluación curricular, así como la propuesta de mejoramiento continuo en el marco del sistema interno de aseguramiento de la calidad.

Es importante evidenciar la articulación de los lineamientos, políticas y directrices de la Universidad con el quehacer del programa y los avances institucionales que aportan a la calidad de la gestión del currículo, la docencia, la investigación, la internacionalización, la extensión o proyección social y el bienestar institucional.

Con la siguiente tabla se busca facilitar el análisis acerca de la articulación existente entre la misión, visión y objetivos institucionales, y la forma en la que el programa los adopta en sus propias directrices.

Tabla 10. Misión, visión y objetivos Proyecto Educativo Institucional - UPN y (Nombre de la Licenciatura o del programa de pregrado)

|  |  |
| --- | --- |
| **Universidad Pedagógica Nacional** | **Programa** |
| **Misión** | **Misión** |
| **Visión** | **Visión** |
| **Objetivos** | **Objetivos** |

Fuente: xxx, fecha xxx

Si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución (cualitativa y cuantitativa) sin embargo, pese a que este aspecto alude fundamentalmente a lo documental, es posible fortalecer el análisis con los resultados obtenidos en las encuestas de percepción realizadas a la comunidad académica sobre este aspecto.

### Característica 2. Relevancia académica y pertinencia social del programa académico

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 2** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica se espera que el programa evidencie que ha definido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación, y el sistema de aseguramiento de la calidad.

Así mismo, en el análisis de esta característica se muestra que el programa es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales previamente definidas y sustentadas, independientemente de la(s) modalidad(es) en la(s) que se oferta. Es necesario demostrar el valor agregado y sello diferencial del programa frente a otras propuestas académicas similares.

Es fundamental que el programa cuente con el Proyecto Educativo de Programa, debidamente actualizado (Guía PEP aparece en el minisitio GAA), el cual se deberá anexar en los espacios correspondientes en la plataforma SACES.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se presentará un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

En esta característica se muestra que el programa es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Para el desarrollo de esta característica se considera como insumo la información suministrada por fuentes oficiales como el MEN (SNIES y OLE), DANE, DNP, Gobernaciones y Alcaldías, entre otros.

Si el proceso corresponde a la renovación de la acreditación, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Debilidades:***

***Oportunidades de mejora:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN**: Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del Registro Calificado.

## FACTOR 2. ESTUDIANTES

Orientaciones para el programa:

En este factor el programa debe demostrar cómo a partir de la tradición y cultura de mejoramiento continuo, los estudiantes desarrollan actitudes, capacidades, habilidades y conocimientos durante su proceso de formación a través de las diferentes estrategias que implementa el programa acorde con las políticas institucionales orientadas a la formación integral, seguimiento y acompañamiento a los estudiantes. El análisis debe tener en cuenta los fines filosóficos, pedagógicos y organizacionales que orientan las acciones de enseñanza y el logro de los aprendizajes coherentes con la identidad del programa académico.

A continuación, se presentan los resultados generales obtenidos en el factor estudiantes y enseguida se desarrollan cada una de las características asociadas.

Tabla 9. Calificación del Factor 2 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor 2. Estudiantes** | | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 3 | Participación en actividades de formación integral |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Orientación y seguimiento a estudiantes |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Capacidad de trabajo autónomo |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Reglamento estudiantil y políticas académicas |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Estímulos y apoyos para estudiantes |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 3. Participación en actividades de formación integral

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 3** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados obtenidos, es necesario que el programa demuestre que existen mecanismos claros, pertinentes y efectivos para que los estudiantes participen en las actividades de investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación artística y cultural, deportivas, así como en proyectos de desarrollo, actividades extracurriculares, organizaciones estudiantiles y otros espacios creados por la Universidad y el programa para tales fines. Es necesario incorporar en el análisis los logros alcanzados y el impacto de esta formación integral en la calidad del programa en los últimos 5 años. Si hay experiencias de formación integral derivadas de convenios o de procesos de internacionalización del currículo, inclúyalas apoyando su argumentación con evidencias.

### Característica 4. Orientación y seguimiento a estudiantes

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 4** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados obtenidos, es necesario que el programa demuestre la existencia y efectividad de los mecanismos que emplea para la orientación y seguimiento académico de sus estudiantes. Recomendamos explicar los procesos, los responsables y dinámicas para adelantar el seguimiento, demostrando el impacto de éstos en la formación de los estudiantes. Es indispensable dar cuenta de las diferentes estrategias que ayudan a caracterizar la población estudiantil y que permiten estrategias para evitar la deserción. Es necesario demostrar la capacidad del programa y de la Universidad para atender, acompañar, formar y graduar a los estudiantes admitidos en los últimos 5 años.

Es indispensable evidenciar los logros obtenidos en los planes de mejoramiento utilizando datos de orden cualitativo y cuantitativo. Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Para el diligenciamiento de la información de este factor en la plataforma SACES, se debe tener en cuenta la información de estudiantes suministrada en el cuadro maestro de estudiantes, relacionado a continuación:

Con base en la información presentada en el cuadro maestro (datos de los últimos 5 años), realice un análisis que permita demostrar la relación adecuada de ingreso y capacidad del programa para la orientación y seguimiento académico de sus estudiantes.

### Característica 5. Capacidad de trabajo autónomo

A partir de los resultados obtenidos, es necesario que el programa demuestre el impacto de los espacios, medios y ambientes con los que cuenta que favorecen en los estudiantes el desarrollo de habilidades y destrezas para el trabajo autónomo. Es indispensable demostrar cómo la evaluación de las estrategias de seguimiento y de las diferentes actividades permite una mejora continua que impacta en la capacidad de trabajo autónomo de los estudiantes.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 5** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 6. Reglamentos estudiantiles y política académica

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 6** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica es necesario realizar una breve descripción de los propósitos institucionales presentes en la normativa; de igual forma, se requiere una explicación de las actividades de divulgación y aplicación de los reglamentos académico y estudiantil, así como las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación. Es importante incluir en el análisis la(s)formas en las cuales participa la comunidad académica en la toma de decisiones y las acciones llevadas a cabo que hagan parte del plan de mejoramiento. Importante: incluir las estadísticas de resultado y el análisis.

Señalar los contenidos del reglamento estudiantil: derechos, obligaciones, régimen disciplinario, régimen de estímulos, participación en los órganos de dirección de la Universidad. Indicar cómo se hace evidente la difusión del Reglamento y su aplicación, recuerde detallar elementos que estén respaldados en evidencias.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 7. Estímulo y apoyo para estudiantes

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 7** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados obtenidos**,** realice una descripción y análisis de los estímulos académicos y apoyos socioeconómicos que los estudiantes del programa han recibido en los últimos 5 años; utilice información cuantitativa y realice el análisis cualitativo correspondiente. Recuerde detallar cada aspecto relacionado con esta característica con evidencias que lo respalden.

Es necesario citar la normativa sobre los diferentes incentivos y distinciones otorgadas para aquellos estudiantes que se destacan por su actividad académica, de investigación, cultural, deportiva al igual que por su compromiso y gestión institucional y social que pueden ser: becas, monitorias, participación en el grupo estudiantil de protocolo institucional, incentivos a la actividad investigativa, cultural, artística y deportiva, representación de la Universidad, divulgación de los mejores trabajos (publicación), distinción de los trabajos de grado, matrículas de honor, grado de honor, pasantías académicas en otras Universidades.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Debilidades:***

***Oportunidades de mejora:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 3. PROFESORES

Orientaciones para el programa:

Es necesario demostrar cómo la calidad del programa académico se relaciona con el nivel académico, la dedicación, el tipo de vinculación, la calidad y pertinencia de sus profesores. En este factor es de gran importancia dar cuenta de los avances, resultado de la autoevaluación y en especial los aportes a la calidad del programa derivado de los procesos de cualificación permanente de los docentes. A continuación, se presentan los datos generales obtenidos en el factor*.*

Tabla XX. Calificación del Factor 3 y grado de cumplimiento.

|  | | **Factor 3. Profesores** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 8 | Selección, vinculación y permanencia. | |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Estatuto profesoral | |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Número, dedicación, nivel de formación y experiencia | |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Desarrollo profesoral | |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Estímulos a la trayectoria profesoral | |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente | |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Remuneración por méritos | |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Evaluación de profesores | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

Se debe incluir el análisis de la información que se reporta en el *Cuadro Maestro No. 4 Identificación de los profesores del programa en el periodo Académico en que culminó la autoevaluación* reportada por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, CIARP.



### Característica 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores

Esta característica se orienta a conocer si la institución aplica en forma transparente los criterios establecidos para la selección, vinculación y permanencia de profesores, en concordancia con la naturaleza académica del programa.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 8** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para fortalecer el análisis se sugiere hacer uso de los resultados cuantitativos y cualitativos obtenidos en las encuestas de percepción a docentes *y los resultados presentados en el Cuadro Maestro No. 3 Profesores dedicados principalmente al Programa: Nivel de formación. (CIARP)*



Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 9. Estatuto profesoral

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 9** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Los indicadores que estructuran la característica tienen como propósito evidenciar la aplicación transparente de los contenidos del Estatuto profesoral; debiendo ser éstos de amplio alcance desde el régimen de ingreso, permanencia en la institución, deberes y obligaciones, régimen disciplinario, distinciones, estímulos de los profesores y su participación en los órganos directivos de la Universidad.

Hacer una breve síntesis de los contenidos del Estatuto profesoral, así como de las diferentes normas que reglamentan el ejercicio docente en la UPN (La información puede consultarse en el Mini sitio del GAA, Proceso Estratégico Aseguramiento de la Calidad Académica, Manual de Procesos y Procedimientos, Información para el Desarrollo de Condiciones Institucionales <http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=591->) su aplicación y difusión a través de los diferentes medios como el Portal Institucional (poner link de acceso). Es importante hacer énfasis en los reconocimientos de mérito y ascenso en el escalafón que han obtenido los docentes adscritos al programa. Así mismo, indicar los requisitos para el ascenso de los docentes en el escalafón y mostrar la tendencia de movilidad en el mismo durante los últimos cinco (5) años.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 10** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica y haciendo uso de la información reportada en el *Cuadro Maestro No. 4 Identificación de los profesores del programa en el periodo Académico en que culminó la autoevaluación (CIARP)* y el *Cuadro Maestro No 4\* Profesores: Forma de contratación (Subdirección de Personal*) y que aparece al final del párrafo, se deben presentar estadísticas de la planta profesoral y análisis del programa, relacionando la pertinencia del número de docentes, su nivel de formación, experiencia, dedicación a la labor docente, investigación y proyección social en concordancia con las necesidades del programa. Se trata de demostrar que el programa cuenta directamente o a través de la facultad, con un número de profesores con la dedicación, el nivel de formación y la experiencia requeridos para el óptimo desarrollo de las actividades de docencia, investigación, creación artística y cultural, y extensión o proyección social, y con la capacidad para atender adecuadamente a los estudiantes.



Para el análisis se sugiere resaltar el comportamiento de los indicadores que tienen que ver con la cualificación docente en formación de nivel de maestrías y doctorados, así mismo el porcentaje de profesores de planta con títulos de maestría y doctorado. La información debe coincidir con los datos remitidos por el CIARP. (En caso de existir diferencias el programa deberá revisarlo directamente con la Unidad).

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 11. Desarrollo profesoral

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 11** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica se requiere presentar las políticas de desarrollo profesoral de la institución y su aplicación en el programa, estableciendo la relación entre los resultados obtenidos con las políticas en materia del desarrollo integral del profesorado y demostrar que ésta atiende a la diversidad de los estudiantes, a las modalidades de la docencia y a los requerimientos de internacionalización y de inter y multiculturalidad de profesores y estudiantes. Es necesario detallar las acciones de desarrollo profesoral (ejemplo capacitaciones en temas de inclusión) adelantadas en la ventana de observación y describir el impacto de estas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 12. Estímulos a la trayectoria profesoral

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 12** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica el programa debe evidenciar los mecanismos para el estímulo a las actividades de docencia, investigación, extensión, entre otros, y analizar el impacto y aplicación de estos en el programa y la institución. Es importante realizar el análisis y mostrar la evolución de las cifras referidas a estímulos y reconocimiento a los profesores y el impacto de su aplicación en el programa en la ventana de observación.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

En esta característica el programa debe presentar la producción académica de los docentes, haciendo énfasis en la calidad del material de apoyo a la labor docente al servicio del programa y su impacto

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 13** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados obtenidos, analizar y valorar la producción de materiales para el desarrollo de las diversas actividades docentes, que utilizan en forma eficiente y se evalúan periódicamente con base en criterios y mecanismos académicos previamente definidos. Es necesario incorporar en el análisis de esta característica los mecanismos de apoyo que ofrece la Universidad y el programa para la difusión de los materiales que los docentes producen para las diversas actividades académicas (virtuales, presenciales, hibridas) y demostrar su uso. Mencionar la existencia de un Régimen de propiedad intelectual en la institución.

Para el desarrollo de esta característica se debe hacer uso de la información consignada en el Cuadro Maestro No. 7: Publicaciones: Referencias Bibliográficas, suministrado por el CIARP, se sugiere también complementar esta información con el Grupo Interno de Trabajo Edito*rial.*



En el marco de las medidas de emergencia sanitaria consecuencia del COVID19, enunciar el conjunto de estrategias que utilizó el programa para la producción de materiales por parte de los profesores para llevar a buen término el proceso académico durante la cuarentena.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 14. Remuneración por méritos

Se requiere presentar el escalafón docente en el que se debe describir los procesos y mecanismos que institucionalmente se agencian. Es importante incluir en el análisis si los profesores adscritos al programa han cambiado su categoría gracias a reconocimientos académicos y profesionales, su aporte en el desarrollo de los componentes formativos, pedagógicos y de evaluación, la interacción y relevancia social, el nivel de formación. Para el caso de la renovación de acreditación es deseable demostrar de qué forma se encontraban estos indicadores en el proceso de autoevaluación anterior y que tanta evolución presentan en este proceso.

Es indispensable evidenciar los logros obtenidos en los planes de mejoramiento utilizando datos de orden cualitativo y cuantitativo. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 14** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Además de indicar las reglamentaciones institucionales que orientan las políticas de remuneración de los profesores, señalando el nivel de correspondencia entre esta remuneración, su cualificación, su posición en el escalafón docente y los demás servicios que se presten por el docente.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 15. Evaluación de profesores

El programa debe describir, definir y presentar las evidencias de cómo la institución y el programa aplica y usan los resultados de la evaluación del desempeño docente. De acuerdo con el Acuerdo 02 de 2020 del CNA-CESU, “el programa académico demuestra procesos periódicos y permanentes de evaluación integral de los profesores, con alcance a las distintas actividades y desempeños en las labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales y de extensión”.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 15** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para el análisis de los resultados se deben indicar las acciones adelantadas por la institución y el programa, a partir de los resultados de las evaluaciones realizadas en esta materia en los últimos cinco años.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Presentar el análisis del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Debilidades:***

***Oportunidades de mejora:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del Registro Calificado.

## FACTOR 4. EGRESADOS

Orientaciones para el programa:

Se deben relacionar las estrategias de seguimiento a los egresados, para verificar su desempeño laboral y el impacto que estos tienen en el proyecto académico del programa y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos. Recomendamos incluir en el análisis de los resultados de cada característica una comparación con los datos presentados en el último proceso de autoevaluación y demostrar de manera articulada los procesos de autorregulación orientadas al mejoramiento continuo en el que participa la comunidad académica (estudiantes, profesores y egresados del programa).

Tabla XX. Calificación del Factor 4 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Factor 4. Egresados** | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 16 | Seguimiento de los egresados | |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Impacto de los egresados en el medio social y académico | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 16. Seguimiento de los egresados

En esta característica el programa debe verificar el seguimiento que hace a los egresados en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa. El programa debe contrastar, verificar y complementar la información suministrada por el Centro de Egresados de la UPN.

Revisar y complementar con la información obtenida del Observatorio Laboral para la Educación.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 16** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 17. Impacto de los egresados en el medio social y académico

En esta característica se requiere describir los reconocimientos de los egresados del programa, evidencias de la calidad de la formación recibida y ámbitos de desempeño destacado.

Se debe mencionar el índice de empleabilidad de los egresados de la misma manera que destacar aquellos que hacen parte de diferentes asociaciones u organizaciones de tipo académico, científico y artístico y quienes han recibido distinciones o reconocimientos.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 17** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Debilidades:***

***Oportunidades de mejora:***

Finalmente se presenta la comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual:

Tabla XX. Comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación

| **Factor** | **Características** | **Año autoevaluación anterior** | | **Año autoevaluación actual** | | **Análisis comparativo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Calificación característica** | **Grado de cumplimiento** | **Calificación característica** | **Grado de cumplimiento** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo de los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación realizado en el marco del Registro Calificado.

## FACTOR 5. ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Orientaciones para el programa:

En este factor el programa debe mostrar con suficiencia los elementos de alta calidad con los que cuentan sus procesos académicos, desarrollando una apuesta formativa integral, flexible, actualizada e interdisciplinar, acorde con las tendencias contemporáneas del campo que le ocupa. Las características que estructuran el factor indican que la alta calidad del programa se reconoce por su capacidad de ofrecer una formación integral, flexible, interdisciplinar y actualizada acorde con las tendencias contemporáneas de la disciplina.

En este factor es importante detallar las actualizaciones o renovaciones curriculares que haya realizado el programa en la vigencia de la acreditación, en caso de que se trate de su renovación. (actualizaciones derivadas de la Resolución 18583 de 2017, del Decreto 1330 de 2019, de la aplicación del Plan de Formación en Lenguas Extranjeras, PFLE, entre otros, que hayan favorecido los asuntos que se consideran como parte de cada característica).

Es necesario incluir en el análisis de este factor los referentes académicos, filosóficos, pedagógicos y organizacionales que dan identidad a la comunidad académica y que hacen posible el reconocimiento de esta como parte de la comunidad académica nacional e internacional de la profesión y campo disciplinar, así como las acciones que permiten una evaluación constante sobre la pertinencia de la oferta académica. Finalmente, es indispensable evidenciar los logros obtenidos en los planes de mejoramiento utilizando datos de orden cualitativo y cuantitativo, estos últimos cuando sea necesario. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad anterior, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Calificación del Factor 5 y grado de cumplimiento

| **Factor 5. Aspectos académicos y resultado de aprendizaje** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 18 | Integralidad de los aspectos curriculares |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Flexibilidad de los aspectos curriculares |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Interdisciplinariedad |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Estrategias pedagógicas |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Sistema de evaluación de estudiantes |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Resultados de aprendizaje |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Competencias |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Evaluación y autorregulación del programa académico |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 | Vinculación e interacción social |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 18. Integralidad de los aspectos curriculares

En esta característica se requiere presentar la manera cómo el currículo, contribuye a la formación de competencias generales y específicas, valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, capacidades y habilidades de acuerdo con la disciplina o profesión y cómo se consigue la formación integral de los profesionales en coherencia con el Proyecto Educativo Institucional, PEI.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 18** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para el análisis de los resultados presentados en la tabla, es necesario relacionar las evidencias de la incorporación de estrategias efectivas orientadas al desarrollo de competencias, especialmente conocimientos, capacidades y habilidades comunicativas en una segunda lengua extranjera. Tener en cuenta las disposiciones y alcances del Plan de Formación en Lenguas Extranjeras, PFLE, para este aspecto.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 19. Flexibilidad de los aspectos curriculares

El programa debe demostrar que los aspectos curriculares son flexibles, interdisciplinares y oportunos lo que permite al estudiante rutas de formación que ellos mismos construyen a partir de su propia trayectoria y de sus intereses y aspiraciones. Dichas rutas son el resultado de la oferta institucional o fuera de ella que favorecen una formación integral a los estudiantes. Por eso se debe incluir en ésta característica, datos cuantitativos y cualitativos que den cuenta de los componentes flexibles (optativos y electivos) como de otras estrategias contempladas por el programa que no afecten la calidad de la propuesta curricular. Es necesario evidenciar el impacto que tiene la flexibilidad curricular en la formación de los profesionales.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 19** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para analizar los resultados obtenidos es necesario tener en cuenta las disposiciones contempladas en el Estatuto Académico las estadísticas del programa en temas relacionados con homologaciones de créditos, reconocimientos de experiencias educativas y laborales previas, equivalencia de títulos y transferencias.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en torno a las acciones que han favorecido la flexibilidad del currículo a nivel interno (interfacultad o interfacultades o externo con otras instituciones nacionales e internacionales). Tener en cuenta las reflexiones sobre las tendencias de las disciplinas realizadas, estudios de pertinencia, construcción de líneas de investigación y el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 20. Interdisciplinariedad

En esta característica se requiere que el programa evidencie el desarrollo de la perspectiva interdisciplinar y sus soportes institucionales, así como la concepción que han adoptado frente a la interdisciplinaridad.

Es importante que en el análisis de la información se muestren los resultados de la promoción e implementación de estrategias orientadas a la interdisciplinariedad y su impacto en la calidad del programa. Es oportuno que el programa evidencie el desarrollo de la perspectiva interdisciplinar a través del diseño de estrategias que no afecten el tiempo de permanencia de los estudiantes en el programa

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 20** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados presentados en la tabla, analizar de qué forma las acciones emprendidas por el programa ha favorecido la interdisciplinaridad con otros programas o instancias nacionales e internacionales. Es indispensable incluir los referentes institucionales sobre este aspecto y el comparativo de los resultados de la autoevaluación anterior con la actual.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 21. Estrategias pedagógicas

Se deben describir y justificar las estrategias pedagógicas utilizadas, mostrando su coherencia con el nivel de formación y la modalidad del programa académico, toda vez que permiten la adquisición de las competencias profesionales que han sido planteadas por el programa. Las estrategias pedagógicas son diseñadas de acuerdo con los resultados de aprendizaje previstos y atendiendo a los aportes de la investigación pedagógica y de los procesos de actualización de los profesores, por eso es importante incluir en esta característica información detallada y que permita establecer las particularidades de los programas, sus fortalezas y acciones de mejora continua. Finalmente, el uso pedagógico de la tecnología es un aspecto de vital importancia que se recomienda incluir.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 21** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para el análisis de la característica se recomienda partir de las orientaciones pedagógicas planteadas en el PEI y el PEP, haciendo evidente la correlación entre el modelo y las metodologías de enseñanza aplicadas por los docentes en el programa. De igual forma se sugiere involucrar el análisis de resultados obtenidos en las pruebas saber pro de manera que se establezca la coherencia entre las estrategias de enseñanza con los resultados logrados por parte de los estudiantes.

Tabla XX. Puntaje promedio obtenido en las pruebas saber Pro

|  |  |
| --- | --- |
| **Período** | **Promedio** |
| 2019-I |  |
| 2018-II |  |
| 2018-I |  |
| 2017-II |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 22. Sistema de evaluación de estudiantes

En esta característica se deben presentar el sistema de evaluación de los estudiantes y su articulación con los lineamientos institucionales (reglamento estudiantil, académico, entre otras normas o disposiciones) que favorecen la trasparencia y existencia de normas claras que le permite al programa verificar la adquisición de competencias, conocimientos, habilidades y capacidades de los estudiantes, acorde con el plan de estudios aprobado en su Registro Calificado.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 22** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Es indispensable que el programa muestre con evidencias la existencia de la evaluación como un proceso permanente, sistemático y en el cual se promueve la innovación para generar transformaciones profundas en el aprendizaje.

Para el análisis de datos presentados en la tabla se sugiere tener en cuenta los objetivos de formación del programa planteados en el PEP en articulación con el Estatuto Académico y el Reglamento Estudiantil de manera que se describan los modelos y estrategias de evaluación que se desarrollan en el programa en concordancia con el campo disciplinar y los diferentes momentos del plan de estudios (núcleo básico, núcleo de fundamentación).

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 23. Resultados de aprendizaje

El programa debe argumentar la existencia de un proceso de mejoramiento continuo, en el cual se evalúa de manera periódica, y en diferentes momentos a lo largo del plan de estudios, el grado en que los estudiantes alcanzaron los resultados de aprendizaje y, con base en dicha evaluación, se toman acciones de ajuste a los aspectos curriculares y a las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Recomendamos no repetir información del sistema de evaluación puesto que esto se aborda de manera detallada en la característica anterior. En esta característica se busca un mayor énfasis en la gradualidad, complejidad y diversificación de los trabajos que garantizan el logro de los objetivos como en la toma de decisiones de los docentes, directivos y equipos de trabajo del programa para evaluar los resultados de aprendizaje de los estudiantes en los procesos de evaluación internas como aquellas externas y llevar a cabo los ajustes de acuerdo con las necesidades educativas.

Es necesario que en esta característica se presente las posturas teóricas didácticas que asume el programa y se especifiquen las estrategias didácticas usadas que son objeto de una permanente reflexión, actualización y evaluación. En esta característica se requiere presentar los mecanismos mediante los cuales el programa verifica la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes y cómo dichos trabajos garantizan el logro de los objetivos para el programa y para los maestros en formación.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 23** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para el análisis de los resultados cuantitativos se sugiere considerar los asuntos tratados en el Comité de currículo en relación con los trabajos de los estudiantes.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 24. Competencias

Se requiere definir las competencias que el programa pretende desarrollar en sus estudiantes y demostrar la coherencia entre las competencias definidas y el nivel de formación, resultados de aprendizaje y demás aspectos curriculares. Es necesario articular el análisis con las políticas y orientaciones institucionales mostrando un nivel de coherencia e interrelación con las características que confirman este factor.

Para el análisis de esta característica se sugiere realizar el análisis considerando los objetivos de formación del programa planteados en el PEP en articulación con el Estatuto Académico en concordancia con el campo disciplinar y los diferentes momentos del plan de estudios (núcleo básico, núcleo de fundamentación).

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 24** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 25. Evaluación y autorregulación del programa académico

En esta característica se requiere describir la forma y el uso que el programa da a los ejercicios de la autoevaluación con miras al mejoramiento continuo, que conduzcan a niveles de alta calidad. En esta característica el análisis debe dar cuenta del proceso de autorregulación gestado a partir del cumplimiento del plan de mejoramiento construido con las debilidades encontradas en la autoevaluación y de las acciones que el programa ha emprendido para la sostenibilidad de las fortalezas en el tiempo de vigencia de la acreditación.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 25** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En el análisis es necesario indicar los cambios específicos y evolución del programa conforme al cumplimiento de las acciones del plan de mejoramiento radicado en el proceso anterior, así como destacar las reflexiones que llevaron a tomar decisiones sobre los cambios.

Se recomienda evidenciar la participación de la comunidad académica y la articulación que hace el programa con las políticas, procesos y procedimientos de aseguramiento de la calidad institucional. Es necesario contar con evidencias sobre la evaluación y autorregulación que el programa adelanta.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 26. Vinculación e interacción social

En esta característica el programa debe señalar su influencia e impacto en el entorno; de igual forma debe demostrar estrategias de seguimiento mediante las cuales el programa reconoce la manera como atiende los problemas y oportunidades de organizaciones y sectores sociales, culturales, o de educación informal; cómo evalúa la pertinencia y el vínculo con otros sectores de la sociedad.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

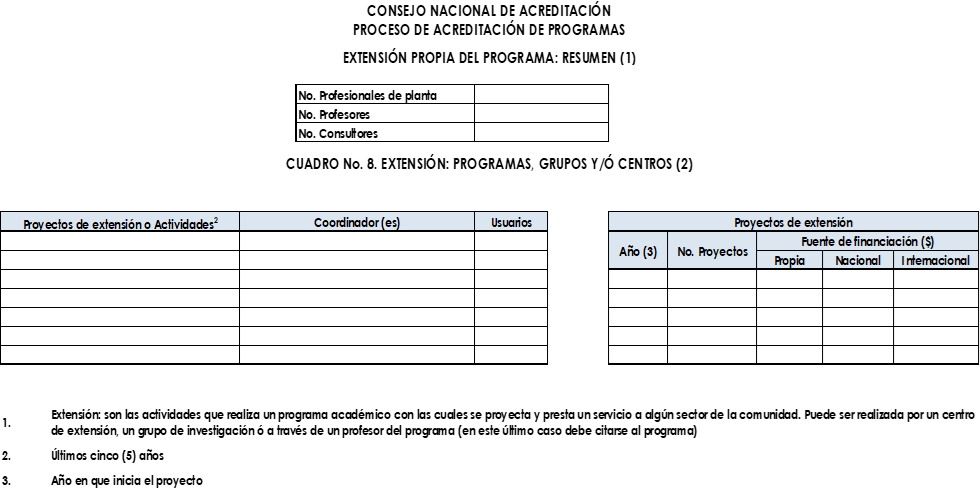
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 26** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Para en análisis de los datos cuantitativos es necesario considerar la descripción e impacto de los proyectos de extensión adelantados durante la vigencia de la Acreditación de Alta Calidad que han permitido el fortalecimiento de la extensión y la proyección social en el Programa. Cuadro Maestro No. 8: Extensión propia del programa, suministrado por la Subdirección de Asesorías y Extensión (SAE).

Es importante mencionar que, al momento de solicitar a la SAE la información correspondiente éste Cuadro Maestro No.8, es necesario que el Programa adjunte un listado que incluya la siguiente información sobre los docentes, profesionales (administrativos) de: planta, provisionales, supernumerarios y contratistas adscritos al Programa *para cada uno de los periodos académicos de la ventana de observación requerida*:

* Nombre completo
* Numero de documento
* Tipo de vinculación

**

De igual manera, la información del Cuadro Maestro No. 10 Innovaciones del programa: Tecnológicas, Metodológicas y/o Sociales, del Programa, es un cuadro nuevo que debe ser diligenciado por los programas de conformidad con las innovaciones que se tengan documentadas en la ventana de observación que corresponda.



Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 6. PERMANENCIA Y GRADUACIÓN

Orientaciones para el programa:

El programa académico deberá, a partir de su tradición y cultura evidente del mejoramiento continuo y de los fines filosóficos, pedagógicos y organizacionales que dan identidad a su condición académica, desarrollar programas y acciones y lograr resultados que promuevan la permanencia y la graduación de los estudiantes, teniendo como referentes las políticas institucionales y de orden nacional. Recomendamos articular los procesos curriculares del programa con las normas institucionales que orientan este aspecto.

Tabla XX. Calificación del Factor 6 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Factor 5. Permanencia y graduación** | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 27 | Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación | |  |  |  |  |  |  |  |
| 28 | Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas | |  |  |  |  |  |  |  |
| 29 | Ajustes a los aspectos curriculares | |  |  |  |  |  |  |  |
| 30 | Mecanismos de selección | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 27. Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación

Se debe presentar el impacto de sus políticas, estrategias, estructura, la existencia y los resultados de los programas de apoyo para la permanencia y graduación de los estudiantes, esto implica articular las acciones propias del programa con aquellas que adelanta la institución. Es indispensable describir y demostrar en el análisis, los procesos de inducción, adaptación a la vida universitaria, acompañamiento y orientación para el desarrollo del trabajo de grado y las prácticas educativas como la orientación y el uso de estrategias para la inserción de los estudiantes en la vida laboral.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 27** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Es necesario hacer referencia a los datos provenientes de los cuadros maestros a través de un análisis y comparación entre el número de estudiantes matriculados y graduados. Es este análisis se debe detallar las estrategias que utiliza el programa para el acompañamiento efectivo de los estudiantes para el desarrollo de su trabajo de grado, indicando las modalidades existentes. Es de gran importancia explicar de manera detallada las prácticas educativas y cómo estás se relacionan con la vida laboral del licenciado.

Del mismo modo, en el análisis de esta característica se debe evidenciar el impacto de las estrategias usadas para asegurar la permanencia y graduación oportuna de los estudiantes que han ingresado por Admisiones Inclusivas en los últimos 5 años.

Debido a la emergencia sanitaria por el COVID 19, es indispensable mencionar cómo se llevaron a cabo los procesos de inducción, adaptación a la vida universitaria, acompañamiento y orientación para el desarrollo del trabajo de grado.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 28. Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas

Esta característica es un nuevo requerimiento que establece el CNA-CESU en el Acuerdo 02 2020, sin embargo, no es ajeno a los diferentes procesos que llevan a cabo los programas toda vez que este hace caracterizaciones de sus estudiantes en cuanto a las condiciones de ingreso, desempeño y permanencia con el fin determinar factores de riego que puedan incidir en la deserción. Con base en los resultados de la caracterización y del seguimiento, el programa debe analizar la efectividad de las alertas y de la atención diferenciada de los estudiantes, para eso es necesario incluir información de los cuadros maestros, de los planes de mejoramiento y de las fuentes estadísticas y de apreciación con las que cuenta el programa.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 28** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Es necesario describir las actividades que llevan a cabo el programa para acompañar a los estudiantes que se encuentran en riesgos de deserción. Demostrar la articulación entre la Subdirección de Bienestar Universitario el Grupo de Orientación y Apoyo Estudiantil, GOAE y el programa para contrarrestar los factores de riesgo.

En el marco de la emergencia sanitaria por el COVID, es indispensable que el programa de cuenta de las estrategias que implementó para caracterizar la población en riesgo. Así mismo explicar y analizar la efectividad de las alertas y la atención diferenciada de los estudiantes.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 29. Ajustes a los aspectos curriculares

El programa debe mostrar y argumentar los ajustes en los aspectos curriculares, a partir del análisis del seguimiento de la permanencia, las líneas base de las alertas tempranas y la graduación.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 29** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 30 Mecanismos de selección

Es necesario que el programa demuestre en el análisis la relación entre los mecanismos de selección, la permanencia y graduación, así como los ajustes a los procesos de selección derivados de dichos análisis. Parte de la información que se debe incluir es la descripción de los mecanismos existentes en los que se pueda evidenciar su claridad, transparencia y evaluación constante que permite su cualificación y favorecen la equidad en el acceso a la educación superior.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 30** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

A partir de los resultados obtenidos, es necesario que el programa demuestre que existen mecanismos claros y transparentes de selección e ingreso, los cuales favorecen la equidad en el acceso a la educación superior. Incluir tablas que muestren la tasa de selectividad del programa en los últimos 5 años

Señalar la existencia de normas precisas que expresan la política y criterios institucionales para la selección e ingreso de estudiantes. Reglamento Estudiantil, Acuerdos, Resoluciones, etc. Indicar si el programa considera criterios particulares de selección adicionales a los institucionales y documentarlos. (La información se puede extraer del Minisitio del GAA denominada Información para el desarrollo de Condiciones Institucionales- Mecanismos de Selección y Evaluación)

Tener presentes los estudiantes que han ingresado por Admisiones Inclusivas en los últimos 5 años. (Este dato deberá solicitarse a través del GAA a la SAD).

Indicar los mecanismos, estrategias y medios de difusión de las normativas de admisión (reglamentos estudiantiles de pregrado y posgrado, Estatuto Académico, Acuerdos entre otros). Si el proceso corresponde a la renovación de la acreditación, se deberán considerar los resultados de las encuestas de percepción aplicadas a estudiantes que permitan conocer su grado de conocimiento y satisfacción con estos procedimientos.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del Registro Calificado.

## FACTOR 7. INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL

Orientaciones para el programa:

En este factor se debe evidenciar que el programa cuenta con procesos de fortalecimiento y ampliación de redes de cooperación con los diferentes entornos académicos, científicos, culturales de alcance nacional e internacional que le otorga al programa reconocimiento gracias al desarrollo conjunto de actividades académicas, científicas, de docencia, culturales y de extensión. En esta característica es importante que los programas muestren el aporte de las interacciones con las diferentes organizaciones, grupos, comunidades e instituciones nacionales e internacionales a la calidad del programa que puede ser visible en sus procesos de investigación, docencia y proyección social. A partir de un análisis comparativo de los diferentes procesos de autoevaluación se debe dar cuenta de las acciones de mejora y de los resultados obtenidos, para tal fin se recomienda incluir datos cualitativos y cuantitativos, estos últimos provenientes de los cuadros maestros.

Tabla 10. Calificación del Factor 7 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor 7. Visibilidad nacional e internacional** | | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 31 | Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales |  |  |  |  |  |  |  |
| 32 | Relaciones externas de profesores y estudiantes |  |  |  |  |  |  |  |
| 33 | Habilidades comunicativas en una segunda lengua |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 31. Inserción del Programa en contextos académicos nacionales e internacionales

Se debe presentar la actualización y organización del plan de estudios y la manera cómo el programa incluye en los aspectos curriculares las tendencias, el estado del arte de la disciplina o profesión y los indicadores de calidad reconocidos por la comunidad académica nacional e internacional. Por tanto, se deben analizar los aspectos curriculares mencionados en las características anteriores con el fin de hacer un análisis coherente e interrelacionado.Recomendamos destacar aquellas estrategias que favorecen la creación de nuevos campos de discusión de orden temático, investigativo y pedagógico en el currículo.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 31** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica se debe presentar la manera como el programa promueve y estimula el contacto con representantes de comunidades y la cooperación con programas nacionales e internacionales.

Para en análisis de los datos cuantitativos es necesario considerar la descripción e impacto de los convenios adelantados durante la vigencia de la acreditación que han permitido el fortalecimiento de la extensión y la proyección social en el programa.

Para el desarrollo de esta característica se puede hacer uso de la información consignada en el

Cuadro Maestro No. 9 Convenios y Alianzas Estratégicas del Programa, diligenciado por la Oficina de relaciones Interinstitucionales y que será objeto del análisis.

**

Es indispensable mostrar cómo ha sido la evolución de los convenios desde el proceso anterior a hoy, cuáles se han mantenido, cuáles se han reactivado, cuáles no continuaron y por qué razones.

Así mismo, es necesario determinar ¿cuáles son los principales impactos de estos convenios para el programa y en qué se reflejan dichos impactos?

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 32. Relaciones externas de profesores y estudiantes

En esta característica se debe demostrar el impacto de la cooperación académica y científica de los profesores y estudiantes con otras instituciones o entidades nacionales y extranjeras, para el desarrollo de labores formativas, académicas, docentes, científicas, culturales y de extensión.

Recomendamos destacar el sistema de apoyos que ofrece la Universidad y los lineamientos que favorecen el acceso para que los profesores y estudiantes lleven a cabo las movilidades académicas, puesto que esto contribuye a una formación y desarrollo profesional integral. Así mismo se deben incluir acciones que permitan dar cuenta del uso de soportes tecnológicos y estrategias empleadas durante la emergencia sanitaria (COVID-19) que favorecieron la comunicación y cooperación entre diferentes comunidades.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 32** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica se deben presentar los mecanismos y la coordinación para la movilidad de profesores adscritos al programa y estudiantes en doble vía con propósitos académicos.

Se recomienda indicar el número de convenios suscritos durante los últimos 5 años e indicar los resultados obtenidos en términos de intercambio, cooperación y desarrollo de proyectos con docentes y estudiantes.

Para el desarrollo de esta característica se debe incluir la información consignada en el Cuadro Maestro No. 5: Profesores Visitantes al programa, suministrado por la Oficina de Relaciones Interinstitucionales.



Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua

Se debe analizar el efecto de las estrategias empleadas para el desarrollo de las habilidades en una segunda lengua durante el proceso de formación de los estudiantes. Por ejemplo, es necesario que el programa señale las estrategias para fomentar el uso de bibliografía en una segunda lengua en las diferentes actividades académicas e investigativas. Así mismo, se debe señalar las orientaciones institucionales y mecanismos que ofrece el Centro de Lenguas para el acceso a una formación en una segunda lengua.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 33** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica es indispensable usar datos cuantitativos y cualitativos. Así mismo se deben incluir acciones que permitan dar cuenta del uso de soportes tecnológicos y estrategias empleadas durante la emergencia sanitaria por COVID19 que favorecieron el desarrollo de habilidades comunicativas en una segunda lengua. Incorporar en el análisis los resultados de las pruebas Saber pro de manera comparativa con los años que se encuentran en la ventana de observación.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 8. APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, LA INNOVACIÓN, EL DESARROLLO TECNOLÓGICO Y LA CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO

Orientaciones para el programa:

Se presenta la efectividad en los procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico, artístico, creativo e innovador que favorece en el estudiante una aproximación crítica y permanente al estado del arte en el área del conocimiento del programa y que promueve un pensamiento autónomo, crítico y ético que le permite al estudiante, la identificación y formulación de problemas y soluciones. Asimismo, el programa debe evidenciar el impacto en la sociedad de sus contribuciones científicas, tecnológicas, culturales de innovación y de creación.

Tabla XX. Calificación del Factor 8 y grado de cumplimiento.

| **Factor 6. Investigación y creación artística y cultural** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 34 | Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |  |  |  |  |
| 35 | Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 34. Formación para la investigación, el desarrollo tecnológico, la innovación y la creación

En esta característica el programa promueve la capacidad de indagación, búsqueda y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador, que favorece la aproximación crítica, potencia el pensamiento autónomo que permita la formulación de problemas de conocimiento y alternativas de solución.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 34** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Explicar el impacto de las estrategias usadas por el programa para la formación en investigación y la articulación de los grupos de investigación con la formación de los estudiantes. Evidenciar el aporte de las líneas de investigación a los trabajos de grado y los mecanismos para la divulgación de los resultados de las actividades de investigación formativa.

Es importante explicar cómo se desarrollan las competencias investigativas en el currículo, dado que estas pueden ser trasversales. Así mismo explicar el aporte de los escenarios dispuestos por el programa para la investigación. Tener en cuenta la información consignada en los cuadros maestros relacionados para el desarrollo de esta característica.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 35. Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación

Acorde con el PEI y las políticas de la institución en materia investigativa, el programa debe demostrar las condiciones y recursos que garantizan dedicación a la investigación, innovación y creación artística y cultural como el impacto de los productos generados por el programa y reconocidos por el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Así mismo, se debe evidenciar que los productos resultados de los procesos de investigación fortalecen los aspectos curriculares, la formación de los estudiantes y contribuyen a la generación de nuevo conocimiento o a la solución de problemas de la sociedad.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 35** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Evidencia del impacto que a nivel regional, nacional e internacional ha generado la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, de acuerdo con su naturaleza. Hacer referencia al impacto que los proyectos de investigación han generado en el contexto.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. Para el desarrollo de esta característica se debe hacer uso de la información consignada en el Cuadro Maestro No. 6: Investigación: Grupos de investigación relacionados con el programa propia del programa, suministrado por la Subdirección de Gestión de Proyectos, CIUP. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.



### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 9. BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA

Orientaciones para el programa:

En este Factor se presentan los programas de bienestar institucional, el uso que la comunidad académica hace de dichos programas y el impacto que tiene en la calidad de este. Es necesario incluir los informes estadísticos que dan cuenta de la población beneficiada y de manera comparativa analizar los datos con el fin de identificar los avances en este aspecto. Es indispensable evidenciar los logros obtenidos en los planes de mejoramiento utilizando datos de orden cualitativo y cuantitativo proveniente de diferentes fuentes de información (informes, encuestas, estadísticas).

Tabla XX. Calificación del Factor 9 y grado de cumplimiento.

| **Factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 36 | Programas y servicios |  |  |  |  |  |  |  |
| 37 | Participación y seguimiento |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 36. Programas y servicios de bienestar universitario

El programa debe evidenciar que los servicios y programas de bienestar universitario son suficientes, adecuados, accesibles y utilizados por la comunidad académica (estudiantes, profesores y administrativos del programa) y responden a la política institucional integral de bienestar como a las necesidades de cada estamento, en cada uno de los lugares donde desarrollen sus labores, de acuerdo con el nivel de formación y la modalidad del programa académico, en el marco del pluralismo, la diversidad y la inclusión.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 36** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En el análisis de esta característica se deben incluir los resultados de las encuestas de percepción.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

En el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19, explicar y mostrar el impacto de las estrategias llevadas a cabo para mantener y extender los servicios y programas de bienestar universitario.

### Característica 37. Participación y Seguimiento

El programa debe demostrar que cuenta con una estructura orgánica y con una infraestructura para el desarrollo de los planes y las actividades ofrecidas institucionalmente. Además de lo anterior, es indispensable mostrar los mecanismos mediante los cuales el programa ha definido sistemas de evaluación y seguimiento a la permanencia, retención y duración de los estudios y tiene mecanismos para su control sin detrimento de la calidad (estudios). Así mismo, mostrar cómo se fomenta la participación de los estudiantes en los diferentes programas y escenarios. En cuanto al seguimiento es indispensable analizar los logros obtenidos a partir de las estrategias implementadas. Es importante incluir datos estadísticos y cualitativos que den cuenta de los mecanismos, escenarios y estrategias de participación como su impacto.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 37** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Presentar informes estadísticos sobre la población de estudiantes del programa desde el primero hasta el último semestre, en las últimas cinco cohortes. Tener en cuenta la información anexada en el cuadro maestro de estudiantes y que sea coincidente con esta misma información y explicar el comportamiento durante la vigencia de la acreditación.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTES DE APRENDIZAJE

Orientaciones para el programa:

El programa asegura la disponibilidad y el uso de medios educativos que permitan la creación de ambientes de aprendizaje coherentes con los resultados esperados y acordes con el nivel de formación y la modalidad. Es importante demostrar cómo el programa y la institución orientan sus esfuerzos para la adquisición de medios educativos

Tabla XX. Calificación del Factor 10 y grado de cumplimiento.

|  | | **Factor 10. Medios educativos y ambientes de aprendizaje** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 38 | Estrategias y recursos de apoyo a profesores | |  |  |  |  |  |  |  |
| 39 | Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes | |  |  |  |  |  |  |  |
| 40 | Recursos bibliográficos y de información | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 38. Estrategias y recursos de apoyo a profesores

El programa debe demostrar que dispone de recursos de apoyo y que ha puesto en marcha estrategias pedagógicas, tecnológicas y de acompañamiento para fortalecer a los profesores en sus habilidades de comunicación e interacción con los estudiantes, con el fin de lograr el mejoramiento permanente de sus labores de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación en coherencia con los propósitos de aprendizaje según el nivel de formación y la modalidad del programa académico.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 38** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Incluir las estrategias llevadas a cabo para atender las necesidades de los docentes durante la emergencia sanitaria (COVID-19) y evidenciar los impactos en las estrategias pedagógicas.

Mencionar los programas de formación y capacitación que se han llevado a cabo de manera interna o a través de las diferentes dependencias de la Universidad con el fin de atender necesidades específicas de los docentes del programa.

Evidencia de la dotación de equipos, materiales e insumos en los laboratorios y talleres, campos de práctica, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa, y evidencia de criterios que justifiquen que son adecuados.

Información verificable sobre laboratorios y talleres suficientemente dotados con equipos y materiales adecuados y actualizados, según la naturaleza, metodología y exigencias del programa, y que cumplen las normas sanitarias y de bioseguridad previstas en la ley o en los reglamentos.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 39. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes

En esta característica se debe verificar la disponibilidad, acceso y apropiación por parte de los estudiantes, de espacios, recursos, herramientas y equipos para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, según el nivel de formación y la modalidad del programa académico, atendiendo a su contexto y a los principios de pluralismo, diversidad e inclusión. Es importante explicar las estrategias para el uso de la tecnología en los procesos académicos e investigativos como la mejora continua en el uso eficaz de los mecanismos de comunicación y sistemas de información con los que cuenta la Universidad y el programa.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 39** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Incluir las estrategias llevadas a cabo para atender las necesidades de los estudiantes durante la emergencia sanitaria por COVID19 y evidenciar los impactos en las estrategias de aprendizaje.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 40. Recursos bibliográficos y de información

El programa académico deberá demostrar que cuenta con recursos bibliográficos y de información para atender la totalidad de estudiantes, de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa académico. En esta característica es necesario incluir los datos relacionados con los planes de inversión destinados a la actualización de materiales bibliográficos y de información.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 40** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Incluir las estrategias llevadas a cabo para atender las necesidades de los estudiantes durante la emergencia sanitaria del COVID19 y evidenciar los impactos en las estrategias de aprendizaje.

Es necesario señalar cómo se ha usado la plataforma educativa (Moodle) para atender las necesidades de pedagógicas antes, durante y postpandemia.

Mostrar el grado de correspondencia entre la naturaleza y los objetivos del programa, y la pertinencia, actualización y suficiencia del material bibliográfico con que cuenta para apoyar el desarrollo de las distintas actividades académicas. Se recomienda tener presente las particularidades de inclusión con las que cuentan los servicios de la biblioteca (salas tiflotecnológica, impresora braille, entre otros).

Incorporar en el análisis las estadísticas de uso por parte de estudiantes y docentes del programa de los recursos bibliográficos (bases de datos, prestamos bibliotecario e interbibliotecario). Del mismo modo, es pertinente demostrar que hay un número suficiente de volúmenes disponibles en la biblioteca y el número de estudiantes del programa.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

## FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA ACADÉMICO

Orientaciones para el programa:

Es necesario explicar la estructura administrativa y los procesos de gestión que están al servicio de las actividades de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación, según el nivel de formación y la modalidad. Se debe integrar en el análisis de este factor una comparación entre los resultados obtenidos en el último proceso de acreditación con el actual, aunque el anterior se hubiera desarrollado bajo los lineamientos del 2013.

Tabla XX. Calificación del Factor 11 y grado de cumplimiento.

|  | | **Factor 11. Organización, administración y financiación del Programa Académico** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CARACTERÍSTICA** | | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 41 | Organización y administración | |  |  |  |  |  |  |  |
| 42 | Dirección y gestión | |  |  |  |  |  |  |  |
| 43 | Sistemas de comunicación e información | |  |  |  |  |  |  |  |
| 44 | Estudiantes y capacidad institucional | |  |  |  |  |  |  |  |
| 45 | Financiación del programa académico | |  |  |  |  |  |  |  |
| 46 | Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 41. Organización y administración

En esta se debe evidenciar que la organización, administración y la gestión favorecen el desarrollo y la articulación de las funciones misionales, la cooperación internacional, el personal encargado de estas labores es suficiente en número y dedicación, tiene idoneidad para el desempeño de la labor.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 41** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Se recomienda tener en cuenta la estructura organizacional de la Universidad en cuanto a Estatutos, Manuales de Funciones, planta actual administrativa, etc.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 42. Dirección y Gestión

En esta característica se requiere evidenciar la orientación y el liderazgo del programa y los mecanismos de gestión claramente definidos y conocidos por la comunidad.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 42** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 43. Sistemas de comunicación e información

En esta característica se debe verificar que el programa cuenta con mecanismos eficaces de comunicación y con sistemas de información claramente establecidos y accesibles.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 43** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Importante resaltar cómo se utilizó y la eficacia de los sistemas de comunicación e información durante la emergencia sanitaria (COVID-19).

La información consignada en el sitio del programa en el portal institucional debe estar actualizada y corresponder con la información presentada y aprobada ante el MEN.

Incluir información sobre los sistemas de registro de información académica de los estudiantes y profesores del programa.

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 44. Estudiantes y capacidad institucional

Es necesario demostrar que la totalidad de los estudiantes matriculados es compatible con las condiciones institucionales en materia de sus recursos humanos, técnicos, tecnológicos y financieros, entre otros, necesarios para favorecer la permanencia, el desarrollo académico y la graduación de los estudiantes. Para dar respuesta a esta característica es indispensable incluir los datos provenientes de los cuadros maestros, de los planes de mejoramiento y de los informes institucionales que muestren la capacidad de la Universidad en aspectos financieros, técnicos, tecnológicos y humanos para cubrir las necesidades del programa teniendo en cuenta sus particularidades.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 44** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 45. Financiación del programa académico

Es necesario demostrar que el programa dispone de recursos financieros para su funcionamiento e inversión, de acuerdo con el nivel de formación y la modalidad, así como la naturaleza jurídica de la institución, su identidad, misión, tipología y contexto. Recomendamos incluir información cuantitativa y cualitativa que permita identificar los recursos, su destinación y las estrategias empleadas por el programa y la Universidad para financiar el programa.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 45** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 46. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua

El programa debe demostrar que tiene una cultura de mejoramiento continuo, que aplica criterios y procedimientos para la evaluación periódica y participativa de sus estrategias, procesos y resultados de aprendizaje, y que formula y desarrolla sus objetivos, planes y proyectos, de acuerdo con el nivel de formación y su modalidad. Es indispensable demostrar que estos procesos son articulados y sistemáticos y de los cuales hay evidencias, que pueden respaldar la información registrada en el documento.

Tabla XX. Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 46** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del Registro Calificado.

## FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS

Orientaciones para el programa:

En esta característica es necesario demostrar que el programa dispone de los recursos requeridos para dar cumplimiento a su proyecto educativo, en coherencia con sus objetivos y de acuerdo con el nivel de formación y modalidad. Se debe integrar en el análisis de este factor una comparación entre los resultados obtenidos en el último proceso de acreditación con el actual, aunque el anterior se hubiera desarrollado bajo los lineamientos del 2013. Del mismo modo es necesario que se expliquen los avances en el plan de mejoramiento.

Tabla XX11. Calificación del Factor 12 y grado de cumplimiento.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Factor 10. Recursos físicos y tecnológicos** | | | | | | | | |
| **CARACTERÍSTICA** | | **Peso asignado** | **Peso alcanzado** | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | | **Calificación** | **Cumplimiento %** | **Grado de Cumplimiento** |
| **Documental** | **Percepción** |
| 47 | Recursos de infraestructura física y tecnológica |  |  |  |  |  |  |  |
| 48 | Recursos informáticos y de comunicación |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total por Factor** | |  |  |  |  |  |  |  |

Fuente: xxx, fecha xxx

### Característica 47. Recursos de infraestructura física y tecnológica

El programa debe dar cuenta de los espacios físicos, aulas, laboratorios, talleres, plataformas tecnológicas, biblioteca, salas de estudio y salas especializadas, para el cumplimiento de sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales, acorde con sus objetivos, el nivel de formación y modalidad. Para el caso de contar con el acceso a espacios de otras instituciones mediante los convenios vigentes, es necesario mostrar cómo esto contribuye a la calidad del programa. Incluir en el análisis de esta característica las estrategias de adecuación y mantenimiento de la infraestructura física y tecnológica como datos que den cuenta de su uso.

**Tabla XX.** Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 47** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

En esta característica el programa debe demostrar que cuenta con la planta física adecuada, suficiente y en buen funcionamiento para el desarrollo de las funciones sustantivas.

Para el desarrollo de esta característica se debe hacer uso de la información consignada en el Cuadro Maestro No. 11 Inmuebles disponibles, tipo de tenencia de cada inmueble, uso y área por uso, el cual contiene la Infraestructura total de la Universidad al servicio de los programas académicos y es diligenciado y actualizado por la Subdirección de Servicios Generales.



Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### Característica 48. Recursos informáticos y de comunicación

El programa debe evidenciar que cuenta con las plataformas informáticas y los equipos computacionales y de telecomunicaciones (hardware y software licenciados) actualizados y adecuados para el diseño y la producción de contenidos, la implementación de estrategias pedagógicas y el continuo apoyo y seguimiento de las actividades académicas de los estudiantes, acordes con el nivel de formación y modalidad.

**Tabla XX.** Aspectos evaluados de la Característica XX y tipo de fuente

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Característica 48** | | | |
| **ASPECTOS EVALUADOS** | | **Valor del Tipo de fuente**  **(Excel programado)** | |
| **Documental** | **Percepción** |
| x |  |  |  |
| xx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| xxx |  |  |  |
| …. |  |  |  |
| **Total de Aspectos a evaluar por Característica** | |  | |

Fuente: xxx, fecha xxx

Es necesario señalar la destinación presupuestal, actualización y mantenimiento de los equipos que usa el programa. Se sugiere revisar los informes que se generan al respecto desde las unidades encargadas.

A parte de la plataforma Moodle, indicar si el programa utiliza plataformas especializadas (licenciados) recursos adicionales que apoyen las actividades de docencia.

Incluir información relativa a la adquisición y uso de plataformas informáticas y equipos computacionales y de telecomunicaciones (hardware y software licenciados) durante la emergencia sanitaria (COVID-19).

Del mismo modo que en la característica anterior, si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un análisis de la evolución en el cumplimiento de la característica con respecto al proceso de autoevaluación anterior y de los argumentos que se entienden como fundamentales en dicha evolución. En caso de existir observaciones o recomendaciones por parte del CNA-MEN (Resolución) del anterior proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de alta calidad, explicar las estrategias o acciones llevadas a cabo para atender dichos requerimientos.

### VALORACIÓN SOBRE LA CALIDAD DEL FACTOR

Se debe hacer un análisis integrado del grado de cumplimiento del factor en términos generales a manera de resumen de lo expuesto en los análisis individuales de cada característica. Las consideraciones finales sobre el factor deben hacerse de manera coherente con la valoración de cada una de las características.

En el análisis se deben destacar las fortalezas que se mantienen con respecto al proceso de autoevaluación anterior y los avances relacionados con el factor que se han tenido durante la vigencia de la acreditación.

A partir de la evaluación de los aspectos correspondientes al factor, identificar las fortalezas y debilidades, y con base en estas establecer las oportunidades de mejora que el programa traducirá en acciones a registrar en el plan de mejoramiento.

***Fortalezas:***

***Oportunidades de mejora:***

***Debilidades:***

**CULTURA DE AUTORREGULACIÓN:** Finalmente incluya un párrafo en el cual se presente una comparación entre los resultados del proceso de autoevaluación anterior y la evolución con respecto a los resultados obtenidos en el ejercicio actual.

Para aquellos programas que presenten el informe de autoevaluación para acreditación por primera vez, podrán hacer el comparativo con los resultados obtenidos en el ejercicio de autoevaluación más reciente realizado en el marco del registro calificado.

# FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL PROGRAMA Y JUICIO EXPLÍCITO SOBRE SU CALIDAD

En este apartado debe presentarse un breve capítulo de síntesis. Con base en el análisis presentado para cada uno de los factores, se resaltan las fortalezas y debilidades del Programa. Así mismo, se debe incluir una apreciación final que exprese un juicio explícito sobre la calidad del Programa, apoyado en un cuadro que verifique los resultados globales de la evaluación en todos los factores y características (de acuerdo con sus ponderaciones) considerando la valoración cualitativa y cuantitativa resultado del ejercicio.

| **Tabla 12.** Calificación Total del programa y grado de cumplimiento | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No. Factor** | **Factor** | **No. Característica** | **Característica** | **Ponderado Característica** | | **Calificación por tipo de fuente** | | **Total** |
| **% ideal** | **% alcanzado** | **Documental** | **Percepción** |
| **1** | **Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional** | **1** | **Proyecto Educativo del Programa** |  |  |  |  |  |
| **2** | **Relevancia académica y pertinencia social del programa** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **2** | **Estudiantes** | **3** | **Participación en actividades de formación integral** |  |  |  |  |  |
| **4** | **Orientación y seguimientos a estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **5** | **Capacidad de trabajo autónomo** |  |  |  |  |  |
| **6** | **Reglamento estudiantil y políticas académicas** |  |  |  |  |  |
| **7** | **Estímulos y apoyos para estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **3** | **Profesores** | **8** | **Selección, vinculación y permanencia** |  |  |  |  |  |
| **9** | **Estatuto profesoral** |  |  |  |  |  |
| **10** | **Número, dedicación, nivel de formación y experiencia** |  |  |  |  |  |
| **11** | **Desarrollo profesoral** |  |  |  |  |  |
| **12** | **Estímulos a la trayectoria profesoral** |  |  |  |  |  |
| **13** | **Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente** |  |  |  |  |  |
| **14** | **Remuneración por méritos** |  |  |  |  |  |
| **15** | **Evaluación de profesores** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **4** | **Egresados** | **16** | **Seguimiento a egresados** |  |  |  |  |  |
| **17** | **Impacto de los egresados en el medio social y académico** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **5** | **Aspectos académicos y resultados de aprendizaje** | **18** | **Integralidad de los aspectos curriculares** |  |  |  |  |  |
| **19** | **Flexibilidad de los aspectos curriculares** |  |  |  |  |  |
| **20** | **Interdisciplinariedad** |  |  |  |  |  |
| **21** | **Estrategias pedagógicas** |  |  |  |  |  |
| **22** | **Sistema de evaluación de estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **23** | **Resultados de aprendizaje** |  |  |  |  |  |
| **24** | **Competencias** |  |  |  |  |  |
| **25** | **Evaluación y autorregulación del programa académico** |  |  |  |  |  |
| **26** | **Vinculación e interacción social** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **6** | **Permanencia y graduación** | **27** | **Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación** |  |  |  |  |  |
| **28** | **Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas** |  |  |  |  |  |
| **29** | **Ajustes a los aspectos curriculares** |  |  |  |  |  |
| **30** | **Mecanismos de selección** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **7** | **Interacción con el entorno nacional e internacional** | **31** | **Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales** |  |  |  |  |  |
| **32** | **Relaciones externas de profesores y estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **33** | **Habilidades comunicativas en una segunda lengua** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **8** | **Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico** | **34** | **Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación** |  |  |  |  |  |
| **35** | **Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **9** | **Bienestar de la comunidad académica del programa** | **36** | **Programas y servicios** |  |  |  |  |  |
| **37** | **Participación y seguimiento** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **10** | **Medios Educativos y Ambientes de Aprendizaje** | **38** | **Estrategias y recursos de apoyo a profesores** |  |  |  |  |  |
| **39** | **Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes** |  |  |  |  |  |
| **40** | **Recursos bibliográficos y de información** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **11** | **Organización, administración y financiación del programa académico** | **41** | **Organización y administración** |  |  |  |  |  |
| **42** | **Dirección y gestión** |  |  |  |  |  |
| **43** | **Sistemas de comunicación e información** |  |  |  |  |  |
| **44** | **Estudiantes y capacidad institucional** |  |  |  |  |  |
| **45** | **Financiación del programa académico** |  |  |  |  |  |
| **46** | **Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua** |  |  |  |  |  |
| **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |
| **12** | **Recursos físicos y tecnológicos** | **47** | **Recursos de infraestructura física y tecnológica** |  |  |  |  |  |
| **48** | **Recursos informáticos y de comunicación** |  |  |  |  |  |
|  |  | **Grado de cumplimiento y calificación del factor** | |  |  |  | |  |

Si el proceso corresponde a la Renovación de la Acreditación de Alta Calidad, se debe presentar un contraste de los resultados obtenidos que evidencie la evolución de la calidad del programa con respecto al proceso de autoevaluación anterior.

**Tabla 13. Contraste de la calificación Total del programa**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultados Autoevaluación 2022** | |  | | **GRADO DE CUMPLIMIENTO** |
| **AÑO** | **AÑO** |
| Apreciación Global | |  | 22 |  |
|  | | | | |
| 01 | Proyecto educativo del programa e identidad institucional | | | |
| 1 | Proyecto Educativo del Programa |  |  |  |
| 2 | Relevancia académica y pertinencia social del programa académico |  |  |  |
| **02** | **Estudiantes** | | | |
| 3 | Participación en actividades de formación integral |  |  |  |
| 4 | Orientación y seguimiento a estudiantes |  |  |  |
| 5 | Capacidad de trabajo autónomo |  |  |  |
| 6 | Reglamentos estudiantil y política académica |  |  |  |
| 7 | Estímulos y apoyos para estudiantes |  |  |  |
| **03** | **Profesores** | | | |
| 8 | Selección, vinculación y permanencia |  |  |  |
| 9 | Estatuto profesoral |  |  |  |
| 10 | Número, dedicación, nivel de formación y  experiencia |  |  |  |
| 11 | Desarrollo Profesoral |  |  |  |
| 12 | Estímulos a trayectoria profesoral |  |  |  |
| 13 | Producción, pertinencia, utilización e impacto  de material docente |  |  |  |
| 14 | Remuneración por méritos |  |  |  |
| 15 | Evaluación de profesores |  |  |  |
| **04** | **Egresados** | | | |
| 16 | Seguimiento a los egresados |  |  |  |
| 17 | Impacto de los egresados en el medio social y académico |  |  |  |
| **05** | **Aspectos académicos y resultados de aprendizaje** | | | |
| 18 | Integralidad de los aspectos curriculares |  |  |  |
| 19 | Flexibilidad de los aspectos curriculares |  |  |  |
| 20 | Interdisciplinariedad |  |  |  |
| 21 | Estrategias pedagógicas |  |  |  |
| 22 | Sistema de evaluación de estudiantes |  |  |  |
| 23 | Resultados de aprendizaje |  |  |  |
| 24 | Competencias |  |  |  |
| 25 | Autoevaluación y autorregulación del programa académico |  |  |  |
| 26 | Vinculación e interacción social |  |  |  |
| **06** | **Permanencia y graduación** | | | |
| 27 | Políticas, estrategias y estructura para la permanencia y la graduación |  |  |  |
| 28 | Caracterización de estudiantes y sistema de alertas tempranas |  |  |  |
| 29 | Ajustes a los aspectos curriculares |  |  |  |
| 30 | Mecanismos de selección |  |  |  |
| **07** | **Interacción con el entorno nacional e internacional** | | | |
| 31 | Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales |  |  |  |
| 32 | Relaciones externas de profesores y estudiantes |  |  |  |
| 33 | Habilidades comunicativas en una segunda lengua |  |  |  |
| **08** | **Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico** | | | |
| 34 | Formación para la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |
| 35 | Compromiso con la investigación, desarrollo tecnológico, la innovación y la creación |  |  |  |
| **09** | **Bienestar de la comunidad académica del programa** | | | |
| 36 | Programas y servicios |  |  |  |
| 37 | Participación y seguimiento |  |  |  |
| **10** | **Medios educativos y ambientes de aprendizaje** | | | |
| 38 | Estrategias y recursos de apoyo a profesores |  |  |  |
| 39 | Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes |  |  |  |
| 40 | Recursos bibliográficos y de información |  |  |  |
| **11** | **Organización, administración y financiación del programa académico** | | | |
| 41 | Organización y administración |  |  |  |
| 42 | Dirección y gestión |  |  |  |
| 43 | Sistema de comunicación e información |  |  |  |
| 44 | Estudiantes y capacidad institucional |  |  |  |
| 45 | Financiación del programa académico |  |  |  |
| 46 | Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua |  |  |  |
| **12** | **Recursos físicos y tecnológicos** | | | |
| 47 | Recursos de infraestructura física y tecnológica |  |  |  |
| 48 | Recursos informáticos y de comunicación |  |  |  |

# PLAN DE MEJORAMIENTO

Por último, el Informe de Autoevaluación debe presentar un plan de mejoramiento FOR006ACA. En dicho plan se debe plantear cómo piensa el programa seguir reforzando sus fortalezas y cómo va a responder para la superación de sus debilidades. Este plan debe incluir metas que permitan hacer un seguimiento al mismo. El plan de mejoramiento deberá incluir actividades con su cronograma, responsable, recursos (logísticos, documentales, financieros) e indicadores de gestión que permitan monitorear su desarrollo. La planificación institucional se debe articular con los planes de mejoramiento de cada uno de los programas.

Se debe tener presente que cada una de las actividades planteadas debe estar asociada a un factor, de la misma forma que debe estar contemplada la fecha de inicio y de finalización de cada actividad, el indicador que permitirá medir su estado de avance, el responsable y el cargo de quién velará por el cumplimiento y la meta que se espera alcanzar con el desarrollo de dichas actividades junto con la descripción y los recursos que se consideren necesarios para su cumplimiento.

Más que la tabla se puede hacer énfasis en los resultados del avance del PM. Hay que recordar que es un proceso continuo que inicia desde RC y que es dinámico.

El formato del Plan de Mejoramiento FOR006ACA debe cargarse como anexo al momento de diligenciar la información requerida sobre éste en la plataforma SACES-CNA. (En el Minisitio del GAA, Proceso Estratégico Aseguramiento de la Calidad Académica, Manual de Procesos y Procedimientos, se encuentra publicado en el siguiente enlace: <http://mpp.pedagogica.edu.co/verseccion.php?ids=591&idh=596>)

